

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

周易傳義大全卷二十

詳校官大理寺卿<sub>臣</sub>富炎泰

通政使司副使<sub>臣</sub>莫瞻葉履勘

覆校官中書<sub>臣</sub>田月衡

校對官修撰<sub>臣</sub>張書勲

謄錄舉人<sub>臣</sub>彭希韓

欽定四庫全書

周易傳義大全卷二十

明

胡廣等

撰

巽上

傳巽序卦旅而无所容故受之以巽巽者入也羈旅

親寡非巽順何所取容苟能巽順雖旅困之中何往而不能入巽所以次旅也為卦一陰在二陽之下巽順於陽所以為巽也

巽小亨利有攸往利見大人

傳卦之才可以小亨利有攸往利見大人也巽與兌

皆剛中正巽說

一作兌

義亦相類而兌則亨巽乃小亨

者兌陽之為也巽陰之為也兌柔在外用柔也巽柔

在內性柔也巽之亨所以小也本義巽入也一陰伏

於二陽之下其性能巽以入也其象為風亦取入義

陰為主故其占為小亨以陰從陽故又利有所往然

必知所從乃得其正故又曰利見大人也

朱子曰巽有入之義

巽為風如風之入物只為巽便能入義理之中无細不入○厚齋馮氏曰巽一陰在二陽下取義卑也順



也伏也入也卑以其下於陽順以其承於陽伏以其  
藏於下入以其進於下其象為風亦以其委曲而入  
於物无所不順也○中溪張氏曰小謂初四二陰也  
順則能亨故曰小亨而利有攸往者剛得中也大人  
者二五也利見之者則初四也○雲峯胡氏曰上經  
自乾坤後震坎艮三男皆用事至小畜履巽兌方用  
事小畜者小巽之一陰也下經震艮既重之後至此  
方見巽兌之重巽之繇曰小亨亦小巽之一陰也一  
陰之萌聖人每抑之如此八卦之重上經乾先而坤  
次之坎先而離次之下經震艮先而巽兌次之皆崇  
陽也巽次旅旅曰小亨離之一陰也此小亨巽之一  
陰也利有攸往利見大人二陰上從二五之陽也從  
陽為陰之利不  
從陽不利矣

# 彖曰重巽以申命

傳重巽者上下皆巽也上順道以出命下奉命而順  
從上下皆順重巽之象也又重為重複之義君子體  
重巽之義以申復其命令申重復也丁寧之謂也本  
義釋卦義也巽順而入必究乎下命令之象重巽故  
為申命也來子曰巽卦是於重巽上取義重巽所以為申命○問重字之義曰只是重卦八卦  
之象皆是如此○問申字是兩番降命令否曰非也只是丁寧反覆說便是申命巽風也風之吹物无處不入无物不鼓動詔令之入人淪肌浹髓亦如風之動物也○申字是丁寧反覆之意風无所不入如命令之丁寧告戒无所不至故象以之○建安丘氏曰重巽上下皆巽也巽之德順而善入而於象為風風

者天之號令故有命令之象內巽者命之始外巽者中前之命也君子於命令重復而丁寧之則柔順而入人也易故曰重巽以申命○蛟峯方氏曰人君之巽莫大於順人心以行事發號施令最不可以不順我以為順人不可以為順未可也上順下下不順於上未可也必三令五申使人心具孚而後行之此人君重巽之事

剛巽乎中正而志行柔皆順乎剛是以小亨

傳以卦才言也陽剛居巽而得中正巽順於中正之道也陽性上其志在以中正之道上行也又上下之柔皆巽順於剛其才如是雖內柔可以小亨也

鄭氏  
剛中

曰九二巽乎中者也重巽則兼五言之故曰巽乎中正而志行初六順乎剛者也重巽則兼四言之故曰柔皆順乎剛○隆山李氏曰若剛不順乎中正則將福溢而為邪若柔不順乎陽剛則將柔媚而為諂故柔順乎剛剛順乎中正者所以為巽之體也若徒以一陰潛伏謂之為巽而不究乎陰畫在二陽之下有順乎陽剛之象陽畫在二五之位有順乎中正之德則巽之所以致亨者不可得而見矣

利有攸往利見大人

傳巽順之道无往不能入故利有攸往巽順雖善道必知所從能巽順於陽剛中正之大人則為利故利見大人也如五二之陽剛中正大人也巽順不於大

人未必不為過也本義以卦體釋卦辭剛巽乎中正

而志行指九五柔謂初四

建安丘氏曰巽二五剛也巽雖主於柔而二五之剛

得中故論成卦則以初四之柔為主論六爻則以二五之剛為重惟二五之剛能巽乎中正則剛不過而志得行矣故曰剛巽乎中正而志行此以二五兩爻釋利有攸往之義柔謂初四剛謂二五也皆順謂初順二四順五也柔者多不能自振故必順乎剛則柔得剛助而後可行故曰柔皆順乎剛此以初四兩爻釋利見大人之義○隆山李氏曰利見大人者蓋指二五以陽剛之畫處中正之位而初四二陰出而順從之乃所以為利也

象曰隨風巽君子以申命行事

傳兩風相重

一作從

隨風也隨相繼之義君子觀重巽

相繼以順之象而以申命令行政事隨與重上下皆

順也上順下而出之下順上而從之上下皆順重巽

之義也命令政事順理則合民心而民順從矣本義

隨相繼之義

或問巽順以入於物必極乎下有命令之象而風之為物又能鼓舞萬類所以

君子觀其象而申命令朱子曰風便也是會入物事

○李氏曰天下有風始所以施命若風相隨而至則是中命不一之象古之出命者必反復申戒之然後

其事可行於天下○建安丘氏曰巽為風而風者所以發揚天之號令風隨風而不逆此重巽之象也在上之君子體隨風之巽出而發號施令凡事必申復

詳審一再命之然後見之行事則四方風動順而易  
入申命者所以致其戒於行事之先行事者所以踐  
其言於申命之後○雲峯胡氏曰命風象申命隨風  
象○平庵項氏曰巽主命令重巽故以申命行事凡  
卦之有巽者多言文教風俗之事小畜之懿文德盛  
之振民育德觀之觀民設教始之施命誥四方漸之  
居賢德善俗鼎之正  
位凝命皆此意也

### 初六進退利武人之貞

傳六以陰柔居卑巽而不中處最下而承剛過於卑  
巽者也陰柔之人卑巽太過則志意恐懼而不安或  
進或退不知所從其所利在武人之貞若能用武人

剛貞之志則為宜也。勉為剛貞，則無過卑恐懼之失矣。本義初以陰居下為巽之主，卑巽之過，故為進退不果之象。若以武人之貞處之，則有以濟其所不及。

而得所宜矣。

節齋蔡氏曰：進退巽柔不決也。利武人之貞，斷決也。位剛故有此象。○雲峯胡

氏曰：巽為進退，為不果，初處重巽之下，性柔進退不能決，唯臨事如武人之貞，斯無進退之疑矣。此與履六三皆以陰居陽，故皆稱武人。此以陰居下卦之下，武人之貞，勉之之辭也。履之三以陰居下卦之上，武人為于大君，危之之辭也。故小象於此曰：志治於彼，曰：志剛。

象曰：進退志疑也，利武人之貞，志治也。



傳進退不知所安者其志疑懼也利用武人之剛貞

以立其志則其志治也治謂修立也

臨川吳氏曰進退者志之疑能

如武人之剛強則志治矣○建安丘氏曰初六不武甚矣能以其剛烈不屈之氣而矯其巽懦不立之志然後得其正而向之志疑者轉而志治也苟過於强悍不得其正則其志亂矣何治之有

九二巽在牀下用史巫紛若吉无咎

傳二居巽時以陽處陰而在下過於巽者也牀人之所安巽在牀下是過於巽過所安矣人之過於卑巽非恐怯則諂說皆非正也二實剛中雖巽體而居柔

為過於巽非有邪心也恭巽之過雖非正禮可以遠  
恥辱絕怨咎亦吉道也史巫者通誠意於神明者也  
紛若多也苟至誠安於謙巽能使通其誠意者多則  
吉而无咎謂其誠足以動人也人不察其誠意則以  
過巽為諂矣本義二以陽處陰而居下有不妥之意  
然當巽之時不厭其卑而二又居中不至已甚故其  
占為能過於巽而丁寧煩悉其辭以自道達則可以  
吉而无咎亦竭誠意以祭祀之吉占也

朱子曰九二  
得中所以過

於巽為善用史巫紛若吉看來是個盡誠以祭祀之  
吉占○建安丘氏曰牀下初也古者尊上坐於牀卑  
者拜跪於牀下牀下卑者之所處也二以陽居陰失  
位不安乃欲巽柔而處卑巽在牀下之象也○厚齋  
馮氏曰周官史掌卜筮巫掌祓禳卜筮所以占其吉  
凶祓禳所以除其災害○潘氏曰以陽處陰過於巽  
也故九二上九皆有牀下之象然上九喪其資斧九  
二可用於史巫二得中而上失中也○雲峯胡氏曰  
牀所安也剝牀在陰爻言之是以陰剝陽使陽不能  
安巽在牀下在陰爻言之是以陽處陰陽不能自安  
巽之過者每失之不誠史職卜筮巫職禱祠丁寧煩  
悉其辭以自道達於鬼神雖巽之過而誠者也如是  
則吉  
无咎

象曰紛若之吉得中也

傳二以居柔在下為過巽之象而能使通其誠意者衆多紛然由得中也陽居中為中實之象中既誠實

則

一无則字

人自當信之以誠意則非諂畏也所以吉而

无咎

中溪張氏曰他事過巽非所宜唯用史巫紛然其多則可以導達其誠意於神明人能以事神

之禮而事上則吉而无咎蓋以九二得乎中道故也

九三頻巽吝

傳三以陽處剛不得其中又在下體之上以剛亢之質而居巽順之時非能巽者勉而為之故屢失也居

巽之時處下而上臨之以巽又四以柔巽相親所乘者剛而上復有重剛雖欲不巽得乎故頻失而頻巽是可吝也本義過剛不中居下之上非能巽者勉為

屢失吝之道也故其象占如此

朱子曰九三頻巽不

以頻復為无咎巽不是甚好底事九三别无伎倆只管今日巽了明日又巽自是可吝○童溪王氏曰九三居兩巽之間一巽既盡一巽復來故曰頻巽夫謂之頻巽則頻失可知蓋九三以剛處剛卑巽之志不出於自然而勉為之是可吝也○雲峯胡氏曰復六三頻復厲巽九三頻巽吝聖人不重无過重改過屢失屢復復在失後故无咎三之剛非能巽者屢巽屢失失在巽後故吝

象曰頻巽之吝志窮也

傳三之才質本非能巽而上臨之以巽承重剛而履剛勢不得行其志故頻失而頻巽是其志窮困可吝之甚也

童溪王氏曰前倨後恭動而易窮豈其志歟故曰志窮也

六四悔亡田獲三品

傳陰柔无援而承乘皆剛宜有悔也而四以陰居陰得巽之正在上體之下居上而能下也居上之下巽於上也以巽臨下巽於下也善處如此故得悔亡所

以得悔亡以如田之獲三品也田獲三品及於上下  
也田獵之獲分三品一為乾豆一供賓客與充庖一  
頒徒御四能異於上下之陽如田之獲三品謂遍及  
上下也四之地本有悔以處之至善故悔一无悔字亡而  
復有功天下之事苟善處則悔或可以為功也本義

陰柔无應承乘皆剛宜有悔也而以陰居陰處上之  
下故得悔亡而又為卜田之吉占也三品者一為乾

豆一為賓客一以充庖

朱子曰田獲三品伊川主張  
作巽於上下說說得較牽強

○卜田之吉占持於巽之六三言之此等處有可解者有不可解者只得虛心玩味闕其所疑不可強穿鑿也○雙湖胡氏曰王制天子諸侯无事則歲三田一為乾豆二為賓客三為充君之庖殺梁傳註乾豆謂腊之以為祭祀豆實也○廬陵李氏曰詩車攻註自左牒達右鶻為上殺達右耳本為中殺左牒達右脂為下殺此又三品也面傷剪毛不成禽皆不獻一舉而獲三品此又田狩最吉之占○雲峯胡氏曰三得陽之正而吝四得陰之正而悔亡何也三剛而二中非能巽以入者四得陰柔之正且以巽而入於二陽之中故非特悔亡且用有獲焉田武事也初利武人之貞四之田獲田武而有功者也下三爻有貴賤之等故曰三品或曰三陽剛在下體之上乾豆象初與已配賓客象二應五充君庖之象

象曰田獲三品有功也



傳巽於上下如田之獲三品而遍及上下成巽之功

也

中溪張氏曰蒐田而獲其三品獲禽之多故曰有功

九五貞吉悔亡无不利无初有終先庚三日

吉

先西薦反後胡豆反

傳五居尊位為巽之主命令之所出也處得中正盡巽之善然巽者柔順之道所利在貞非五之不足在巽當戒也既貞則吉而悔亡无所不利貞正中也處巽出令皆以中正為吉柔巽而不貞則有悔安能无

所不利也命令之出有所變更也无初始未善也有終更之使善也若已善則何用命也何用更也先庚三日後庚三日吉出命更改一作故之道當如是也甲者事之端也庚者變更之始也十干戊巳為中過中則變故謂之庚事之改更當原始要終如先甲後甲之義如是則吉也解在蠱卦本義九五剛健中正而居巽體故有悔以有貞而吉也故得亡其悔而无不利有悔是无初也亡之是有終也庚更也事之變也

先庚三日丁也後庚三日癸也丁所以丁寧於其變

之前癸所以揆度於其變之後有所變更而得此占

者如是則吉也

朱子曰九五先庚三日後庚三日不知是如何看來又似設此為卜日之

占模樣盡之先甲三日是辛後甲三日是丁此卦先庚三日亦是丁後庚三日是癸據丁與辛皆是古人祭祀之日但癸日不見用處○无初有終也彷彿是伊川說始未善是无初更之而善是有終自貞吉悔亡以下都是這一個意思一如坤卦先迷後得以下都只是一個意思○先庚後庚是說那後更變了底一截○建安丘氏曰九五以剛健居中正之位出令之主也夫命出於上則下无不從能貞而吉則其悔可亡且无所往而不利矣中命以後強為用故曰无初有終○中溪張氏曰蘊言先後甲而曰終則有始

巽言先後庚而曰无初有終何耶蓋甲者十干之首  
事之端也故謂之終則有始庚者十干之過中事之  
常史者也故謂之无初有終況巽九五乃蠱六五之  
變蠱者事之壞也以造事言之故取諸甲巽者事之  
權也以更事言之故取諸庚易於甲庚皆曰先後三  
日者蓋聖人謹其始終之意也○雲峯胡氏曰文王  
發先天於象故取先天艮巽前後三卦其方為甲周  
公發後天於爻故取後天艮巽前後三卦其方為庚  
巽體本无艮九五變剛為巽下艮上之蠱故特於此  
爻發之先庚後庚申命以防蠱也與先甲後甲又自  
賁相

象曰九五之吉位正中也

傳九五之吉以處正中也得正中之道則吉而其悔

亡也正中謂不過无不及

一作无  
過不及

正得其中也處柔

巽與出命令唯得中為善失中則悔也

上九巽在牀下喪其資斧貞凶

傳牀人所安也在牀下過所安之義也九居巽之極

過於巽者

一无  
者字

也資所有也斧以斷也陽剛本有斷

以過巽而失其剛斷失其所有喪資斧也居上而過

巽至於自失在正道為凶也本義巽在牀下過於巽

者也喪其資斧失所以斷也如是則雖貞亦凶矣居

巽之極失其陽剛之德故其象占如此

上九誠齋楊氏曰

臣身極崇高愛其富貴權勢而患失之心生故必極其巽順阿諛以保其所有不知順愈過身愈危小則喪資用大則喪權勢雖正亦凶況不正乎○白雲郭氏曰九二有為之臣也以巽用剛者也上者巽之極也巽極不知變而欲同九二之道則其過也甚矣○雲峯胡氏曰牀下亦以陽居陰不安之象旅九四以剛居柔曰得其資斧巽上九以剛居柔而反喪其資斧何也旅貴於用柔故以剛居柔者得之巽戒乎過柔故巽極以剛居柔者失之或曰離為戈兵旅九四本離故得資斧巽上九在互離之外故喪資斧

象曰巽在牀下上窮也喪其資斧正乎凶也

傳巽在牀下過於巽也處卦之上巽至於窮極也居

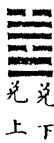
上而過極於巽至於自失得為正乎乃凶道也巽本  
善行故疑之曰得為正乎復斷之曰乃凶也本義正

乎凶言必凶

雲峯胡氏曰程傳謂正乎疑辭凶也必辭本義以為必凶蓋大壯之初曰其孚

窮言必窮此曰正乎凶言必凶○黃氏曰巽以初與四為主初進退四有獲何也初在下卦伏亦甚焉四在上卦巽其撈撈矣凡巽不欲過二中吉五中正吉三過中故吝上窮巽故凶也○建安丘氏曰巽順也以一陰而順乎上之二陽也在卦以二柔為巽主初柔居剛未安於巽故有進退之疑四柔居柔巽其安矣故有功三與五皆以剛居柔而二得中故五吉而三吝二與上皆以剛居柔而二得中故二吉而上凶大抵巽之為卦以居中得位為善二得中而失位三四得位而失中初上則位與中俱失皆不能盡巽之

道也唯以九居五位乎中正此所以貞吉而為申命之主歟



兌上  
兌下

傳兌序卦巽者入也入而後說之故受之以兌兌者說也物相入則相說相說則相入兌所以次巽也

兌亨利貞

兌徒  
外反

傳兌說也說致亨之道也能說於物物莫不說而與之足以致亨然為說之道利於貞正非道求說則為邪諂而有悔咎

一作  
吝

故戒利貞也本義兌說也一陰



進乎二陽之上喜之見乎外也其象為澤取其說萬  
物又取坎水而塞其下流之象卦體剛中而柔外剛  
中故說而亨柔外故利於貞蓋說有亨道而其妄說  
不可以不戒故其占如此又柔外故為說亨剛中故

利於貞亦一義也

朱子曰川壅為澤坎為川兌為澤澤是水不流底坎下一畫閉合時

便成兌卦便是川壅為澤之象○隆山李氏曰以陽下陰陰陽相說故曰兌亨亦猶咸之所以為亨也○漢上朱氏曰二五剛中而互又正乃戒以利貞在二三四不正則陷於邪諂悔吝將生○建安丘氏曰當致三女之卦聖人多以貞戒之離曰利貞亨巽曰利貞兌曰亨利貞皆以正言也三男之卦則不言貞震

曰亨坎曰心亨艮曰艮其背而已蓋陰柔之質多病於不正而陽剛之體為能有立也○雲峯胡氏曰卦辭與咸同咸以艮陽下兌陰則相感感則亨矣而相感易失於不正兌以二陽下一陰則相說說則亨矣而相說亦易流於不正利貞者戒辭也三男之卦不言利貞剛固貞也故咸取无心之感兌取不言之說

彖曰兌說也

說音悅下同

本義釋卦名義

剛中而柔外說以利貞是以順乎天而應乎人說以先

民民忘其勞說以犯難民忘其死說之大民勸矣哉

先西

薦反又如字  
難乃旦反

傳兌之義說也一陰居二陽之上陰說於陽而為陽  
所說也陽剛居中中心誠實之象柔爻在外接物  
和柔之象故為說而能貞也利貞說之道宜正一作貞也

卦有剛中之德能貞者也說而能貞是以上順天理  
下應人心說道之至正至善者也若夫違道以干百  
姓之譽者苟說之道違道不順天干譽非應人苟取  
一時之說耳非君子之正道君子之道其說於民如  
天地之施感於其心而說服无斁故以之先民則民

心說隨而忘其勞率之以犯難則民心

心字一無

說服於

義而不恤其死說道之大民莫不知勸勸謂信之而

勉力順從人君

一作君人

之道以人心說服為本故聖人

贊其大本義以卦體釋卦辭而極言之

朱子曰兌說若不是剛中

便成邪媚下面許多道理都從這個剛中柔外來說  
以先民如利之而不庸順天應人革卦就革命上說  
兌卦就說上說後人都做應天順人說了到了順天  
應人是言順天理應人心又曰說若不剛中便是違  
道干譽○隆山李氏曰柔外故能說剛中故能利貞  
內剛而利貞者說之以道也若柔見乎外而內不剛  
是乃仗以為佞說之說非和說之說也要必剛實在  
中外雖和而中有守是以和而不流此說之出于貞

而與天人合也。○建安丘氏曰：克之義說也。剛中指二五柔外，指三上外，雖柔說中實剛介，故克亨利在貞正。是以上順天理，下應人心，革克二象皆有順天應人之說。革之順應以湯武革命而言也。克之順應以剛中柔外說，以利貞而言也。克上為君，克下為民。夫逸與生人之所好，勞與死人之所惡，此常情也。今乃忘勞忘死，豈人之情也哉？殊不知說以先民則勞之者正，所以逸之也。說以犯難則生之，所以為仁殺之亦所以為仁也。○誠齋楊氏曰：天人俱說是惟無事，無難也。有事而與民趨之，則勞而忘勞，有難而與民犯之，則死而忘死。忘死忘勞，非人之情也。而忘之者說而不自知其勞，且死也，曷為而說也？知聖人勞我以逸我死我，以生我也，是以說而自勸也。夫勸民與民自勸相去遠矣。是以聖人大之曰說之大，民勸矣哉。○中溪張氏曰：禹之隨山濬川，非說而忘勞者乎？湯之東征西怨，非說而忘死者乎？○雲峯胡氏曰：

說易於不正必剛中而後說也正說之正則能順乎天而應乎人以先民則民忘其勞以犯難則民忘其死皆所以為說之大也然不正則不大矣

象曰麗澤兌君子以朋友講習

傳麗澤二澤相附麗也兩澤相麗交相浸潤互有滋

益之象故君子觀其象而以朋友講習朋友講習互

相益也先儒謂天下之可說莫若朋友講習朋友講

習固可說之大者然當明相益之象

程子曰天下之悅不可極惟朋

友講習雖過悅无害兌澤有相滋益處朋友講習更莫如相觀而善工夫多

本義兩澤相麗互相滋益朋友講習其象如此

節齋蔡氏

曰講兌象習重兌象○進齋徐氏曰天下之至可說者无如朋友講習講而不習則言語徒詳細繹无得雖曰為學亦將枯燥生澀而无可嗜之味危殆机穽而无可即之安矣豈能終悅懌於心乎故必從容論說以講之於先又必切實體驗以習之於後則心與理相涵而所知者益精身與事相安而所能者益固麗澤之益庶乎其有相資之實而真說在我矣

### 初九和兑吉

傳初雖陽爻居說體而在最下无所係應是能卑下和順以為說而无所偏私者也以和為說而无所偏

一无私說之正也陽剛則不卑居下則能巽處說則

能和无應則不偏處說如是所以吉也本義以陽爻

居說體而處最下又无係應故其象占如此

節齋蔡氏曰又

位皆剛不比於柔得說之正和而不流於邪者也故

吉○雙湖胡氏曰兑自有和義和獨於初言者以其

得陽剛之正具和說之體故首言之且為吉占也○

緡雲馮氏曰初以陽德處下无欲於三无嫌於二是

樂易君子謙退温恭以待物之象也○雲峯胡氏曰

居子和而不同同與和異處說體之下得陽剛之正

是說而不流於邪故其象為和其占為吉

象曰和兑之吉行未疑也



傳有求而和則涉於邪諂初隨時順處

一作處順

心无所

係无所為也以和而已是以吉也象又以其處說在

下而非中正故云行未疑也其行未有可疑謂未見

其有失也若得中正則无是言也說以中正為本爻

直陳其義象則推而盡之本義居卦之初其說也正

未有所疑也

雲峯胡氏曰四比三之陰有商兌之疑初剛正去三遠故未有疑○進齋徐氏

曰疑謂疑於陰也卦四陽惟初與陰无係故未疑若二則疑於三五則疑於上矣

## 九二孚兑吉悔亡

傳二承比陰柔陰柔小人也說之則當有悔二剛中  
之德孚信內充雖比小人自守不失君子和而不同  
說而不失剛中故吉而悔亡非二之剛中則有悔矣  
以自守而亡也本義剛中為孚居陰為悔占者以孚  
而說則吉而悔亡矣

張氏曰私係於近悔也誠於接物信而不妄吉自悔亡○融堂

錢氏曰中實為孚二五剛中故皆曰孚○西溪李氏曰二應五君臣同德而相說孚免之吉也○雲峯胡氏曰二孚孚五也以陽居陰本有悔孚五則吉而悔亡然以九二則悔亡以九五則有厲何也六三為兌主說猶未極上六成兌之主而居兌之極二比三能不孚乎三而孚五故吉五兌之君也而比上不孚乎

二而孚上  
有厲矣

象曰孚兑之吉信志也

傳心之所存為志二剛實居中孚信存於中也志存

誠信豈至說小人而自失乎是以吉也

中溪張氏曰二處大臣之

位當免說之世而天下視其所說以為趨向者也苟非孚信出於剛中之志鮮不為六三說媚之所惑矣

六三來兑凶

傳六三陰柔不中正之人說不以道者也來兑就之以求說也比於在下之陽枉已非道就以求說所以

凶也之內為來上下俱陽而獨之內者以同體而陰

性

一作陰

下也失道下行也本義陰柔不中正為兌之

主上无所應而反來就二陽以求其說凶之道也

雲峯

胡氏曰六三陰柔不中不正而來求說於剛初剛而正二剛而中必不從也凶可知矣

象曰來兌之凶位不當也

傳自處不中正无與而妄求說所以凶也

建安丘氏曰六三柔

而不中故來就下之陽而有妄說之凶无他以柔居剛位不當故也來者反而之內也

九四商兌未寧介疾有喜

傳四上承中正之五而下比柔邪之三雖剛陽而處  
非正三陰柔陽所說也故不能決而商度未寧謂擬  
議所從而未決未能有定也兩間謂之介分限也地  
之界則加田義乃同也故人有節守謂之介若介然  
守正而疾遠邪惡則有喜也從五正也說三邪也四  
近君之位若剛介守正疾遠邪惡將得君以行道福  
慶及物為有喜也若四者得失未有定繫所從耳本  
義四上承九五之中正而下比六三之柔邪故不能

決而商度所說未能有定然質本陽剛故能介然守

正而疾惡柔邪也如此則有喜矣象占如此為戒深

矣

朱子曰兌巽卦爻辭皆不端的可以移上移下如剝卦之類皆確定移不得不知是如何如和兌商

兌之類皆不甚親切○進齋徐氏曰天下之理是非不兩立公私不並行好善則疾惡從正則遠邪此君子小人之分也然邪念未易去也自非介然剛特守之君子鮮不為邪柔之所移奪一牽於柔則將淪胥而為小人之歸矣豈不可畏哉況夫以陽剛之才處近君之位詔主以八柄馭臣者也所以奔走服役於其下而求說於我者无所不至况又與之親比者乎商兌未寧正天理人欲公私界限處不可不審所從也聖人以介疾有喜言之所以開示正道隄防邪心其意切矣○雲峯胡氏曰九四介乎三五之間商

兑而未寧必舍三從五哉然有限介然有守疾邪如此有喜矣蓋位柔有商兑之象質剛又有介疾之象或能如此則三雖欲為之疾可有喜矣疾與喜相反无妄之疾損其疾皆以有喜言

象曰九四之喜有慶也

傳所謂喜者若守正而君說之則得行其剛陽之道

而福慶及物也

中溪張氏曰九四之質本剛苟能介然自守而釋其疑疾使說媚之小人

不能為我之病則上承九五之中正而得君臣相說之道豈不有喜而有慶乎○誠齋楊氏曰六三者君心之膏肓也九四者膏肓之鍼艾也故九四者六三之所甚不喜也六三不喜則九四有喜矣非九四之私喜也天下國家之共慶也

九五孚于剝有厲

傳九五得尊位而處中正盡說道之善矣而聖人復設有厲之戒蓋堯舜之盛未嘗无戒也戒所當戒而已雖聖賢在上天下未嘗无小人然不敢肆其惡也聖人亦說其能勉而革面也彼小人者未嘗不知聖賢之可說也如四凶處堯朝隱惡而順命是也聖人非不知其終惡也取其畏罪而強仁耳五若誠心信小人之假善為實善而不知其包藏則危道也小人



者備之不至則害於善聖人為戒之意深矣剝者消陽之名陰消陽者也蓋指上六故孚于剝則危也以五在說之時而密比於上六故為之戒雖舜之聖且畏巧言令色安得不戒也說之惑人易入而可懼也如此本義剝謂陰能剝陽者也九五陽剛中正然當說之時而居尊位密近上六上六陰柔為說之主處說之極能妄說以剝陽者也故其占但戒以信于上六則有危也

朱子曰九五只是上比於陰故有此戒  
○進齋徐氏曰上柔處說之極无他係

應惟附五以求說也五位雖當上柔親附說而信之必至剝剛故曰孚于剝○建安丘氏曰九五剛中當位說將極而密與上比陽方有說陰之意而上復引之以為說五若不虞其害已而妄信之則將見剝於陰矣故曰孚于剝柔剝剛則剛危故有厲五位雖正而所說不正故也○雲峯胡氏曰說之感人最為可懼感之者將以剝之也況為君者易狃於所說故雖聖人且畏巧言令色而況凡為君子者乎兌秋之終九月為剝他文皆稱兌五不稱兌而稱剝深為君子戒也

象曰孚于剝位正當也

傳戒孚于剝者以五所處之位正當戒也密比陰柔有相說之道故戒在信之也本義與履九五同

沙隨程氏

曰二五同為陰所乘而所孚不同者二陰位不過剛故孚于五五以剛居陽故孚于剝孔子謂位正當者如此○雲峯胡氏曰履否兌中孚九五皆曰位正當而此獨與履同何也否中孚九五位正當而能稱其居履兌不能稱其位者也兼履兌皆有厲之辭履五當君位而凡事決之以已見雖正且危兌五當君位而密比於小人不正之危又何如也

## 上六引兌

傳他卦至極則變兌為說極則愈說上六成說之主居說之極說不知已者也故說既極矣又引而長之然而不至悔咎何也曰方言其說不知已未見其所

說善惡也又下乘九五之中正无所施其邪說六三

則承乘皆非正是以有凶

臨川吳氏曰說至於上可  
以已矣樂不可極也陰柔

但知以說為事於說之終又  
引而長之豈君子之說哉

本義上六成說之主以陰居說之極引下二陽相與

為說而不能必其從也故九五當戒而此爻不言其

吉凶

雲峯胡氏曰凡陰爻稱引萃六二引吉引下而  
升也故吉免上六引二陽而說引之者將以剝

之也五言有厲上不言凶可知矣或曰免  
為口舌六爻之辭簡抑以滕口說為戒歟

象曰上六引兑未光也

傳說既極矣又引而長之雖說之之心不已而事理已過實无所說事之盛則有光輝既極而強引之長其无意味甚矣豈有光也未非必之辭象中多用非

必能有光輝謂不能光也

臨川吳氏曰引長已終之說於說之道為未光○中

溪張氏曰柔道以牽為引上六柔居五上能牽誘五而為說媚者也然九五乃陽明之主以剝為懼不信上六之牽引故小人說媚之跡隱晦而未至於光顯也○誠齋楊氏曰驩悅薦共上而堯吁僉言薦鯨而堯弗皆引兌而未光者與○建安丘氏曰兌說也以一陰而說乎下之二陽也在卦以二陰為說主四陽則皆為所說者三以柔居剛為下兌之主動而求陽之說故曰來兌上以柔居柔為上兌之主靜而誘陽

之說故曰引兌來兌之惡易見故本爻凶引兌之情  
難知故比爻當戒是以四陽爻在下兌者多吉在上  
兌者多凶初剛在下與陰无係故和兌吉二已近三  
入說猶淺故孚兌吉悔亡四入上兌處二五之間莫  
知所決故有商兌未寧之象五與上  
比處說將極故孚于剝則有厲矣



坎下  
巽上

傳渙序卦兌者說也說而後散之故受之以渙說則  
舒散也人之氣憂則結聚說則舒散故說有散義渙  
所以繼兌也為卦巽上坎下風行於水上水遇風則  
渙散所以為渙也

渙亨王假有廟利涉大川利貞

渙呼  
亂反

傳渙離散也人之離散由乎中心離則散矣治乎

散亦本於

一作  
必由

中能

一有  
貞字

收合人心則散可聚也

故卦之義皆主於中利貞合渙散之道在乎正固也

本義渙散也為卦下坎上巽風行水上離披解散之

象故為渙其變則本自漸卦九來居二而得中六往

居三得九之位而上同於四故其占可亨又以祖考

之精神既散故王者當至於廟以聚之又以巽木坎

水舟楫之象故利涉大川其曰利貞則占者之深戒

也

或問萃言王假有廟是卦中有萃聚之象故可以為聚祖考之精神而為享祭之吉占渙卦既散而

不聚本象不知何處有立廟之義恐是卦外立義謂渙散之時當聚祖考之精神邪為復是下卦是坎有幽隱之義因此象而設立廟之義邪朱子曰坎固是有鬼神之義然此卦未必是因此為義且作因渙散而立廟說大抵這處都見不得○縉雲馮氏曰渙所以為散者繼見之後人情說豫則間舒放肆而亂所由生○漢上朱氏曰天下離散不安其居聖人將以聚之故以宗廟為先宗廟者收其心之渙散而存之也人孰不有父母知報本則知祭祀出於人心復其本心則離散者可合而天下无事矣治渙之道也○隆山李氏曰萃因民之聚立廟以堅其歸向之心所以為懷保之道渙憂民之散立廟以收拾其蕩析之



心所以為招攜之術皆所以統攝民心而堅凝之也  
○庸齋趙氏曰天下之難非陽剛得位莫能濟故難  
之散也則為渙及其下之聚也則為萃二卦之辭略  
同然渙言亨者一萃則再言之渙言利者二萃則三  
言之渙言王假有廟萃則加以用大牲之辭以是知  
渙而後萃誠有其序也○雙湖胡氏曰渙有二義卦  
有因民渙散而萃之意假廟是也又有渙天下患難  
之意涉川是也又則全以渙為美事各有不同不可  
以一例觀之也○雲峯胡氏曰萃與渙皆互艮艮為  
門闕一陽在上為屋二陰在下為闕萬艮之象故曰  
有廟萃言假廟是言聚已之精神以聚祖考之精神  
渙言假廟是祖考之精神既散至於廟所以聚之象  
言假廟夫子於大象曰立廟象言涉川夫子於十三  
卦舟楫之象取此蓋以本卦自有廟與涉川之象也  
故其占宜祭祀宜涉險必曰利貞者祭祀而非正是  
媚神以徼福涉川而非正是行險以徼幸故深戒之

彖曰渙亨剛來而不窮柔得位乎外而上同

上如字又時掌反

傳渙之能亨者以卦才如是也渙之成渙由九來居

二六上居四也剛陽之來則不窮極於下而處得其

中柔之往則得正位於外而上同於五之中巽順於

五乃上同也四五君臣之位當渙而比其義相通同

五乃從中也當渙之時而守其中則不至於離散故

能亨也

厚齋馮氏曰以二四往來明卦義不窮上同明亨剛來不窮即需剛健不陷義不用窮之

象又曰觀孔子之彖全在二四兩爻九六往來成夾輔九五之功所以亨渙而王者以之假廟以之涉川

以之貞固皆  
兩爻之力也

# 本義以卦變釋卦辭

或問剛來而不窮窮是窮極來  
處乎中不至窮極否朱子曰是

居二為中若在下則是窮矣○剛來不窮是九三來  
做二柔得位而上同是六二上做三此說有些不穩  
却為是六三不換做得位然而某這個例只是一爻  
互換轉移无那隔舊兩爻底○九二渙奔其机是以  
變卦言之自三來居二得中而不窮所以為安如机  
之安也六四是自二往居四未為得位以其上同於  
五所以為得位象辭如此說未密若云六四上應上  
九為上同恐如此跳過了不得此亦是依文解義說  
終是不見得四來居二之為安二之於四為得位是  
如何○雲峯胡氏曰象本義曰其變本自漸來三之  
九來居二故曰剛來而不窮蓋如訟自遯來三之九  
來居二亦曰剛來而得中也或謂訟與渙皆下卦三

與二之變渙之六二往居三曰柔得位乎外而上同則訟六二往而為三亦可以言也而不言者渙之柔得位者二往居外卦之四故曰得位乎外所謂上同者上同於五也訟以六居三則不得位矣要之本義以二爻相比者為變故朱子雖有是疑而不及改正也

王假有廟王乃在中也

傳王假有廟之義在萃卦詳矣天下離散之時王者收合人心至於有廟乃是在其中也在中謂求得其中攝其心之謂也中者心之象剛來而不窮柔得位而上同卦才之義皆主於中也王者拯渙之道在得

其中而已孟子曰得其民有道得其心斯得民矣享

帝立廟民心所歸從也歸人心之道无大於此故云

至于有廟極渙之道極於此也

朱子曰此卦只是卜祭吉又宜涉川王乃

在中是指廟中言宜在廟祭祀伊川說得那道理多了他見得許多道理了不肯自做他說須要寄搭放在經上易不須說得深只是輕輕說過○南軒張氏曰夫收天下之心莫若莫宗廟而正王位王乃在中所謂中天下而立定四海之民是也

本義中謂廟中

臨川吳氏曰以卦體言九五互艮上畫為廟九居五是王乃在宗廟之中

利涉大川乘木有功也

傳治渙之道當濟於險難而卦有乘木濟川之象上

巽木也下坎水大川也利涉險以濟渙也木在水上

乘木之象乘木所以涉川也涉則有濟渙之功卦有

是義有是象也

誠齋楊氏曰濟難者才也散難者非才也德也巽之才木也其德風也水

之殘則溺萬物然乘一木則悠然而濟水之怒則決九山然遇一風則欣然而散才以濟之德以散之天下之大難一朝渙然而不復聚渙之所以亨也○雲峯胡氏曰易以巽言利涉大川者三皆以木言蓋曰木道乃行中孚曰乘木舟虛渙亦曰乘木有功也十三卦舟楫之利獨取諸渙亦以此也

象曰風行水上渙先王以享于帝立廟

傳風行水上有渙散之象先王觀是象救天下之渙  
散至于享帝立廟也收合人心无如宗廟祭祀之報  
出於其心故享帝立廟人心之所歸也係人心合離  
散之道无大於此

程子曰萃渙皆享於帝立廟因其精神之聚而形於此為其渙散故

立此以收之

本義皆所以合其散

平庵項氏曰享帝于郊象巽之高立廟於宮象坎之隱○漢上

朱氏曰享于上帝使人知天无二主立廟則人知反本鬼有所歸所以一天下之心合天下之渙○進齋徐氏曰風行水上渙散披離渙之象也先王享帝立廟所以合其渙也此誠敬仁孝之至幽无不格散无

不聚故於象象中言之○建安丘氏曰鬼神之道幽深渺邈不可度思惟至誠貫徹潛孚冥感如水之遇風渙然相受則陰陽交通有合无間郊馬而天神倂廟焉而鬼神享矣○雲峯胡氏曰享帝而與天神接立廟而與祖禰交皆聚已之指神以合其渙者也

初六用拯馬壯吉

傳六居卦之初渙之始也始渙而拯之又得馬壯所以吉也六爻獨初不云渙者離散之勢辨之宜早方始而拯之則不至於渙也為教深矣馬人之所託也託於壯馬故能拯渙馬謂二也二有剛中之才初陰



柔順兩皆无應无應則親比相求初之柔順而託於剛中之才以極其渙如得壯馬以致遠必有濟矣故吉也渙拯於始為力則易時之順也本義居卦之初渙之始也始渙而拯之為力既易又有壯馬其吉可知初六非有濟渙之才但能順乎九二故其象占如此節齋蔡氏曰拯救也馬所用以行者馬壯則行速言用救渙之急也○雲峯胡氏曰馬壯二剛之象五爻皆言渙初獨不言者救之尚早可不至於渙也初六一柔在下未有濟渙之才然拯之於初猶易但能順九二以進則吉矣二有剛中之才坎為美脊之馬

象曰初六之吉順也

傳初之所以吉者以其能順從剛中之才也始渙而用極能順乎時也

九二渙奔其机悔亡

机音几

傳諸爻皆云渙謂渙之時也在渙離之時而處險中其有悔可知若能奔就所安則得悔亡也机者俯憑以為安者也俯就下也奔急往也二與初雖非正應而當渙離之時兩皆无與以陰陽親比相求則相賴

者也故二目初為机初謂二為馬二急就於初以為  
安則能亡其悔矣初雖坎體而不在險中也或疑初  
之柔微何足賴蓋渙之時合力為一作勝先儒皆以

五為机非也方渙離之時二陽豈能同也若能同則

成濟渙之功當大

一有吉字

豈止悔亡而已机謂俯就也

東谷鄭氏曰渙之時必剛柔上下相合則不散初柔  
也在二之下二剛也在初之上柔而在下者必有所  
賴以為援剛而在上者必有所託以為安故初之得  
二為壯馬馬壯則可賴以為援二之就初為奔机得  
机則可藉以為安此初之從二為  
順於理而二之就初為得所願也

本義九而居二宜有悔也然當渙之時來而不窮能

亡其悔者也故其象占如此蓋九奔而二机也

朱子曰九

二渙奔其机以人事言之是來就安處○中溪張氏曰奔者來之速也二剛自外來有奔之象○雲峯胡氏曰奔九象互震為足為動机二象互震為木位偶為足本義曰九奔二机蓋以卦變言也九剛故象奔二中故象机以九來居二得中而安矣本有悔得中而安故悔亡

象曰渙奔其机得願也

傳渙散之時以合為安二居險中急就於初求安也

賴之如机而亡其悔乃得所願也

中溪張氏曰當渙散之時陰陽相比

則有相倚之勢今二來就初憑以為安則剛得柔助而濟渙之功成矣豈不遂其欲安之願乎

### 六三渙其躬无悔

傳三在渙時獨有應與无渙散之悔也然以陰柔之質不中正之才上居无位之地豈能拯時之渙而及人也止於其身可以无悔而已上加渙字在渙之時

躬无渙之悔也

隆山李氏曰坎二陰本為險陷三居坎上近接乎巽坎水得風而散巽木

得水而通故能渙散其身出險自无悔吝也○中溪張氏曰六三雖未能散乎天下之難亦可以自散其一己之難而无坎陷之悔也

本義陰柔而不中正有私於己之象也然居得陽位志在濟時能散其私以得无悔故其占如此大率此

上四爻皆因渙以濟渙者也

隆山李氏曰己私散則為善三之躬四之羣上

之血是也夫人之所以膠執蔽固終不能自脫於險者有我而已六三雖不中正而高出坎險之上於是釋然消散其有我之私而志在於外自然无悔矣○雲峯胡氏曰本義曰此上四爻皆因渙以濟渙者蓋

承九二言也二不過就一身之安三則能散一身之私三渙其躬與艮四同取反身之義蹇有坎有艮故象曰反身修德艮上體為艮而四在互坎之下蓋凡遇坎險者惟有反身而體為坎三在互艮之下蓋凡遇坎險者惟有反身而已特艮六四柔正所謂艮其身者反身而止其所當止渙六三柔不中正有私於己渙其躬者反身而散

其所當散艮曰无咎此  
但曰无悔亦有間矣

象曰渙其躬志在外也

傳志應於上在外也與上相應故其身得免於渙而

无悔悔亡者本有而得亡无悔者本无也

朱子曰渙其躬志在

外也是舍己從人意思○瓜山潘氏曰居下之上有應於外其志將以身濟渙也何悔之有

六四渙其羣元吉渙有丘匪夷所思

傳渙四五二爻義相須故通言之象故曰上同也四

巽順而正居大臣之位五剛中而正居君位君臣合

力剛柔相濟以拯天下之渙者也方渙散之時用剛則不能使之懷附用柔則不足為之依歸四以巽順之正道輔剛中正之君君臣同功所以能濟渙也天下渙散而能

一無能字

使之羣聚可謂大善之吉也渙有

丘匪夷所思贊美之辭也丘聚之大也方渙散而能致其大聚其功甚大其事甚難其用至妙夷平常也非平常之見所能思及也非大賢智孰能如是本義居陰得正上承九五當濟渙之任者也下无應與為



能散其朋黨之象占者如是則大善而吉又言能散其小羣以成大羣使所散者聚而若丘則非常人思

慮之所及也

朱子曰老蘇云渙之六四曰渙其羣元吉夫羣者聖人之所欲渙以混一天下

者也此說雖程傳有所不及如程傳之說則是羣其渙非渙其羣也蓋當人心渙散之時各相朋黨不能混一惟六四能渙小人之私羣成天下之公道此所以元吉也老蘇天資高又善為文章故此等說話皆達其意大抵渙卦上三爻是以渙濟渙也但六四一爻未見有大好處今爻辭却說得恁地浩大皆不可曉○中溪張氏曰六四出坎體之上能輔佐九五之君渙散小人之羣類所以元吉然於羣小渙散之後而衆正聚之若丘此又豈平常之思慮所能及哉○建安丘氏曰四處渙離之時能不溺於在下之私羣

而上附乎陽剛之主所散者小而所聚者大濟渙之功莫盛於此故爻稱其元吉而象贊其光大也○雲峯胡氏曰四下无應散其羣之象丘互艮象夷等也指下二陰而言渙惟此爻大善而吉蓋初二三上皆不正六四得陰柔之正九五得陽剛之正而四則近五能輔君以濟渙者也四五下无應皆有散其朋黨之象獨於四言之者四能散其朋而聚歸於五也丘聚之高也高則為丘指五而言平則為夷指下二陰而言三陰中六四一陰獨如此非二陰等夷所能及也豐四曰夷主陽與陽等此曰進夷陰不與陽等也象曰渙其羣元吉光大也

傳稱元吉者謂其功德光大也元吉光大不在五而在四者二爻之義通言也於四言其施用於五言其

成功君臣之分也

臨川吳氏曰去柔羣而承剛君是其光輝之盛大也

九五渙汗其大號渙王居无咎

傳五與四君臣合德以剛中正巽順之道治渙得其

道矣唯在浹洽於人心則順從也當使號令洽

一作浹

於民心如人身之汗浹於四體則信服而從矣如是

則可以濟天下之渙居王位為稱而无咎大號大政令也謂新民之大命救渙之大政再云渙者上謂渙之時下謂處渙如是則无咎也在四已言元吉五唯

言稱其位也渙之四五通言者渙以離散為害拯之使合也非君臣同功合力其能濟乎又義相須時之

宜也

一作而已。沙隨程八曰汗由中出決於四體亦猶大號由君出決於四方。○中溪張氏曰九

五以巽順之大君而發渙汗之大號此今出惟行弗惟反猶膚之有汗出而不可反也然當天天下渙散之時民思其主必有王者出而居中正之位乃可成濟渙之功而无反汗之咎也。○白雲郭氏曰王居渙號剛正位以今天下得君道也故无咎

本義陽剛中正以居尊位當渙之時能散其號令與其居積則可以濟渙而无咎矣故其象占如此九五

巽體有號令之象汗謂如汗之出而不反也渙王居

如陸贄所謂散小儲而成大儲之意

朱子曰渙汗其大號號令當教

如汗之出千毛百竅中迸散出來這個物出不會反却不是說那號令不當反只是取其如汗之散出自有不反底意思又曰渙汗其大號聖人當初就人身上說一汗字為象不為无意蓋人君之號令當出乎人君之中心由中而外由近而遠雖至幽至遠之處无不被而及之亦猶人身之汗出乎中而決于四體也○雲岑胡氏曰汗坎象號巽命象居陽實象九五君位當渙之時非散其號令與其居積无以收天下之心必如是僅可以免咎耳汗由中出決於四體猶大號出於君之中心而決於四方也本義謂如汗之出不反非謂不可反也若謂不可反涕洟涎液皆然豈獨汗哉六四渙小羣而成大羣九五渙王居渙小

儲而成大儲猶武王之  
散財發粟也故无咎

象曰王居无咎正位也

傳王居謂正位人君之尊位也能如五之為則居尊

位為稱而无咎也

朱子曰散居積須是在他正位方可渙王居无咎象只是節做四字

句伊川泥其句所以說得王居无咎差了如上九象亦自節了則此何疑○王氏曰為渙之主惟王居之乃得无咎正位不可以假人也

上九渙其血去逖出无咎

去起呂反

傳渙之諸爻皆无係應亦渙離之象唯上應於三三

居險陷之極上若下從於彼則不能出於渙也險有  
傷害畏懼之象故云血惕然九以陽剛處渙之外有  
出渙之象又居巽之極為能巽順於事理故云若能  
使其血去其惕出則无咎也其者所有也渙之時以  
能合為功獨九居渙之極有係而臨險故以能出渙  
遠害為善也本義上九以陽居渙極能出乎渙故其  
象占如此血謂傷害逃當作惕與小畜六四同言渙  
其血則去渙其惕則出也

雲峯胡氏曰血下坎象惕  
亦坎象上卦已出坎險之

外上九居渙之極去險愈遠故有血去惕出之象小  
畜六四以陰居巽體之初必順乎二陽然後血去惕  
出此以陽居巽體之極故渙其血則去渙其惕則出  
也○建安丘氏曰三上兩爻陰陽相應蓋相援者也  
然三渙躬而曰志在外上渙血而曰遠害三欲其應  
上上不欲其應三何也蓋三處險內而應在外應外  
則為有所攀援而出險故三以有應於上為美上處  
險外而應在內應內則為有所係累而不能去故上  
以不應於三為善又易中以陰應陽則為柔得剛援  
以陽應陰則為剛以柔累是以陰爻應陽多吉陽爻  
應陰多凶也

象曰渙其血遠害也

遠害  
萬反

傳若如象文為渙其血乃與屯其膏同也義則不然



盖血字下脱去字血去惕出謂能遠害則无咎也

山隆

陳氏曰上雖與三應起處渙上不為所染故渙散其血捨之遠去去坎險之害而得无咎也○朱子曰渙卦亦不可曉只以大意看則人之所當渙者莫甚於己私其次須使渙散其小小羣隊合成其大其次使渙散其號令與其居積以周於人其次使渙去患害渙是渙散底意思物事有當散底號令當散積聚當散羣隊當散○厚齋馮氏曰渙六爻皆以兩兩相比為象初拯馬而二奔机三渙其躬而四渙其羣五渙其汗而上渙其血盖當物情渙散之時皆相比以相依也○節齋蔡氏曰渙散也以成卦言之則在二與四以治渙言之則惟五與四當位故於五曰正位於四曰得位四能渙其羣而上同五能正王位而出令所以濟渙也其初與二救渙者也三則自治其渙上則避渙而已○建安丘氏曰當渙之時惟剛柔上

欽定四庫全書

周易大全  
卷二十一

三

目今而不散者然後能堅渙在渙六爻初柔也二

剛也二附就初在下相合以任拯渙之責故初拯馬壯吉而二奔机得願也五剛也四柔也四上同五在上相合以成濟渙之功故四渙羣元吉而五渙汗无咎也此四爻皆協力以拯渙者至三上居相應之位以遠而不能相及故三則但能渙其躬之難而无悔上則不過渙血以遠害而已



兌下  
坎上

傳節序卦渙者離也物不可以終離故受之以節物既離散則當節止之節所以次渙也為卦澤上有水澤之容有限澤上置水滿則不容為有節之象故為

# 節

## 節亨苦節不可貞

傳事既有節則能致亨通故節有亨義節貴適中過則苦矣節至於苦豈能常也不可固守以為常不可貞也本義節有限而止也為卦下兌上坎澤上有水其容有限故為節節固自有亨道矣又其體陰陽各半而二五皆陽故其占得亨然至於太甚則苦矣故又戒以不可守以為貞也

中溪張氏曰凡事有節則裁制得中可以通行而无

## 欽定四庫全書

周易大全  
卷二十

弊故亨苦節不可貞謂上六失節中道也過而不節

非中也節而至於苦者亦非中也苦則人病其難行  
不可固守以為貞也○漢上朱氏曰凡物過則苦味  
之過正形之過勞心之過思皆曰苦苦節則違性情  
之正物不能堪中屠狄之潔陳仲子之廉非不正立  
節太苦不可貞也○雲峯胡氏曰天地之數六十故  
卦六十而為節月有中氣有節氣節以抑其過而歸  
之中也節則適中故可通行於天下苦節則不中故  
不可貞何也損與節皆自泰來損  
而孚則可貞節而苦則不可貞

彖曰節亨剛柔分而剛得中

傳節之道自有亨義事有節則能亨也又卦之才剛  
柔分處剛得中而不過亦所以為節所以能亨也本

義以卦體釋卦辭

厚齋馮氏曰剛柔分謂乾本純剛

則節苦而不亨今坤分五之六以來三節乾之剛乾亦分三之剛以往五節坤之柔是之謂節也向也坤

以柔居中則不能節節使以止其過非剛不可剛常

急於太過今剛當大居之位而得中則無過節之吝

斯可通行於天下矣○白雲郭氏曰貴與節皆自泰

未賁則柔來文剛剛上之柔節則柔來節剛剛上節

柔夫泰為天地純剛柔之卦賁以剛柔純質而無文

故文之節以剛柔過盛而無節故節之象曰剛柔分

而剛得中則知節之名

卦以剛柔過盛為義也

苦節不可貞其道窮也

傳節至於極而苦則不可堅固常守其道已窮極也

欽定四庫全書

周易大  
卷二十

本義又以理言

李氏曰節以甘為吉苦為窮所謂甘

謂苦節損抑過常使人惡而不擇故窮○胡氏應回

曰夫喜怒哀樂未發謂之中發而皆中節謂之和節

之見於用得宜而和者也中節則和否則不和稼稿

作甘以得中安之土也火炎上則苦亦以焦枯之極

也剛得中而能節乃為九五之甘柔失中而過節則

為上六之苦故物得中則甘失中則苦此節則亨而

貞不可

說以行險當位以節中正以通

傳以卦才言也內兌外坎說以行險也人於所說則

不知已過艱險則思止方說而止為節之義當位以

節五居尊當位也在澤上有節也當位而以節主節

者也處得中正節而能通也中正則通過則苦矣

朱

曰說以行險伊川之說是也說則欲進而有所險在

前進去不得故有止節之義節便是阻節之義

本義又以卦德卦體言之當位中正指五又坎為通

或問節卦大抵以當而處通為善觀九五中正而通

本義云坎為通豈水在中間必流而不止耶朱子曰

然

天地節而四時成節以制度不傷財不害民

傳推言節之道天地有節故能成四時無節則失序

欽定四庫全書

周易大  
卷二十

也聖人立制度以為節故能不傷財害民人欲之无

窮也苟非節以制度則侈肆至於傷財害民矣本義

極言節道

朱子曰天地節而四時成天地轉來到這

是春夏秋冬到這裏斷了更沒去處今年冬盡了明年又

截兩截又折做四截便是春夏秋冬他是自然之節

初无人使他聖人則因其自然而節而節之如修造

之謂救天秩有禮之類皆是天地則和這個都元只

是自然如此聖人法天做這許多節指出來○建安

丘氏曰天地之氣運有節則分至啟閉弦望晦朔四

時不差而歲功以成聖人體節之義則立為制度量

入為出无過取无泛用有損已益人之實而无剝下

奉上之事故不傷財則不害民矣語曰節用而愛人

正此意也○中溪張氏曰天地節者剛節柔節剛

也剛節柔猶冬之有春柔節剛猶夏之有秋不然則  
大冬大夏而已安能成四時乎○雲峯胡氏曰凡天  
地節而四時成節以制度而不傷財不害民皆節之  
通者也卦辭曰節亨通即亨之義窮乃通之反苦節  
則窮必如五之甘節則通故无位者  
不能制節節而不以中正者不能通

象曰澤上有水節君子以制數度議德行

行下  
孟反

傳澤之容水有限過則盈溢是有節故為節也君子  
觀節之象以制立數度凡物之大小輕重高下文質  
皆有數度所以為節也數多寡度法制議德行者存  
諸中為德發於外為行人之德行當義則中節議謂

高度求中節也

童溪王氏曰數度所以為節也德行欲其中節也古者之制器用宮室衣

服也莫不有寡之數隆殺之度存乎其間使賤不踰貴上不侵下以是為節故貴賤上下各安其分存於中為德發於外為行隨時合宜無過不及則為中節如禹稷之於平世顏子之於亂世曾子之去子思之守是也而孟子以同道與之其善議德行也歟○雲峯胡氏曰澤上有水水有所限而止也制數度所以定萬用之限議德行所以嚴一身之限也

初九不出戶庭无咎

傳戶庭戶外之庭門庭門內

一作外

之庭初以陽在下

上復有應非能節者也又當節之初故

一无故字

戒之謹

守至於不出戶庭則无咎也初能固守終或渝之不

謹於初安能有卒故於節之初為戒甚嚴也本義戶

庭戶外之庭也陽剛得正居節之初未可以行能節

而止者也故其象占如此

李氏曰以陽剛之才上有其應而險難在前不可往

也自守以正慎密而不出此盡節之道也故可无咎

○雲峯胡氏曰初前遇九二九陽奇有戶象二前遇

六三六陰耦有門象初九以陽居陽得正而時常節

之初九二近不相得隔塞在前未可以行故其象為

不出戶庭其占為无咎○厚齋馮氏曰初四有應宜

出者也然前有陽爻蔽塞一不可出也四為坎體應

則入于坎窞二不可出也剛在下而无位三不可出

也不出則免咎无陽爻之塞坎窞之險陵節之惜矣



此知節者也

象曰不出戶庭知通塞也

塞應則反

傳爻辭於節之初戒之謹守故云不出戶庭則无咎

也象恐人之泥於言也故復明之云雖當謹守不出

戶庭又必知時之通塞也通則行塞則止義當出則

出矣尾生之信

一无信字

水至不去不知通塞也故君子

貞而不諒繫辭所解獨以言者在人所節唯言與行

節於言則行可知言當在先也

中溪張氏曰節之道貴知時通塞塞則行

之戶庭而準通則放之四海而準此其出處所以能  
中節也或謂塞者乃九二以剛塞乎初之前也初唯  
知其塞故不出然通則出矣  
不出戶庭陋巷之類子以之

### 九二不出門庭凶

傳二雖剛中之質然處陰居說而承柔處陰不正也  
居說失剛也承柔近邪也節之道當以剛中正二失  
其剛中之德與九五剛中正異矣不出門庭不之於  
外也謂不從於五也二五非陰陽正應故不相從若  
以剛中之道相合則可以成節之功唯其失德失時

是以凶也不合於五乃不正之節也以剛中正為節如懲忿窒慾損過抑有餘一作益是也不正之節如

嗇節於用懦節於行是也本義門庭門內之庭也九

二當可行之時而失剛不正上无應與知節而不知

通故其象占如此

朱子曰戶庭是初爻之象門庭是第二爻之象戶庭未出去在門庭

則已稍出矣就爻位上推戶庭主心門庭主事

問

君子之道貴乎得中節之過雖非中道然亦愈於不節者如何便會凶如九二不出門庭雖是失時亦未失為恬退守節者乃以為凶何也曰這處便局定不得若以占言之且只寫下少間自有應處眼下皆未見得若以道理言之則有可為之時乃不出而為之

這便是凶之道不是別更有凶○南軒張氏曰處節之道要知時識變故曰當位以節中正以通初九无位之人雖慎密不出戶庭而亦无咎九二有位大臣則不出門庭為凶蓋處節子之世不可為禹稷之事當禹稷之位不可守顏子之節反是失節矣○建安丘氏曰通塞在時出處在己時之通則出為是其不出者非也時之塞則不出為是而出者非也若初之不出戶庭則以其猶未得位前遇剛塞可以不出也故不出則无咎二之不出門庭則以其既得中位且无塞塞不可以不出也而亦不知出焉此其所以凶歟○雲峯胡氏曰初九為元始元於時為酉闔戶之象九二互體震震於時為卯闔戶之象九二以剛居柔不正且上无應與然六三非蔽之者故猶為可行之時二可行而不行是知節而不知通也故凶或曰既无應與如之何可行曰初九於時當止位雖有應其止非失時九二於時當行位雖无應其行非干時

是故節而止者  
易節而通者難

象曰不出門庭凶失時極也

傳不能上從九五剛中正之道成節之功乃係於私  
暱之陰柔是失時之至極所以凶也失時失其所宜

也

中溪張氏曰九二居大臣之位上逢九五剛中同德之君謂宜佐其制數度議德行出於險之中以

成節亨之功可也而乃不出門庭其所節者亦狹矣所以凶者蓋以其失時之極也○臨川吳氏曰當其可之謂時中九二不出以合於九五不得時宜甚矣初之知通塞知節者也二之失時極不知節者也

六三不節若則嗟若无咎

傳六三不中正乘剛而臨險固宜有咎然柔順而和  
說若能自節而順於義則可以无過不然則凶咎必  
至可傷嗟也故不節若則嗟若已所自致无所歸咎  
也本義陰柔而不中正以當節時非能節者故其象

占如此

進齋徐氏曰三處說之極不知節者也說極則悲故曰不節若則嗟若不節之嗟已所自

致无所歸咎故曰无咎○雙湖胡氏曰以澤節水故名節其成卦正在六三一爻今自三爻觀之坎水自  
溢出於兑澤之上初非三之所能節者故有不節之  
象但徒見其兌口之開故又有嗟若之象○雲峯胡  
氏曰以成卦言則六自五來居三本能節者也獨以  
此爻言則陰柔不中正不能節者兌說之極說極則

悲故其象為嗟而其  
占為无所歸咎也

象曰不節之嗟又誰咎也

傳節則可以免

一作无

過而不能自節以致可嗟將誰

咎乎本義此无咎與諸爻異言无所歸咎也

建安丘氏曰六

三居下體免說之上過於奢而不知節者也不節之  
嗟咎將誰執○雲峯胡氏曰又誰咎也凡三見而其  
義有二同人初九又誰咎誰得而咎之也解與節六  
三又誰咎也咎自己致无所歸咎於人也但解三爻  
辭未嘗有无咎字故本義曰此无咎與諸爻異蓋因  
爻辭言之諸卦爻辭言无咎者凡十有九多補過之  
辭此非可  
以例論也

# 六四安節亨

傳四順承九五剛中正之道是以中正為節也以陰居陰安於正也當位為有節之象下應於初四坎體水也水上溢為无節就下有節也如四之義非強節之安於節者也故能致亨節以安為善強守而不安則不能常豈能亨也本義柔順得正上承九五自然有節者也故其象占如此

節齋蔡氏曰安者順而无所勉強之謂當位故安得

五故亨○縉雲馮氏曰節中其節之義在學為不陵節在禮為節文在財為撙節在物為符節在臣為名



節在君師為節制惟其時物耳○雙湖胡氏曰四最先受節者順正故安○雲峯胡氏曰下兌澤上坎水六四水澤之交水於此自然受節又上卦本坤坤有安象節本人情所難此則安於節而自然无勉強者也故其象為安其占為亨

象曰安節之亨承上道也

傳四能安節之義非一象獨舉其重者上承九五剛

中正之道以為節足以亨矣

一作是以亨也

餘善亦不出於

中正也

李氏光曰居近君之位能以卑遜承上安於臣節者也

九五甘節吉往有尚

傳九五剛中正居尊位為節之主所謂當位以節中正以通者也在已則安行天下則說從節之甘美者也其吉可知以此而行其功大矣故往則有可嘉尚也本義所謂當位以節中正以通者也故其象占如

此

朱子曰安節是安穩自在甘節是不辛苦喫力底  
虞思甘便對那苦甘節與禮之用和為貴相似不

成人臣得甘節吉時也要節天下大率人一身土各  
自有個當節底○臨川吳氏曰甘者樂易而无艱苦  
之謂○建安丘氏曰五得中故甘上過中故苦○中  
溪張氏曰味之甘人所嗜也味之苦人所不嗜也今  
九五為節之主甘於節而不苦於節持此以往有可  
嘉尚故人皆說從如嗜甘味而无艱苦之態也○雲

峯胡氏曰他爻之節節其在我者九五當位以節節天下者也節天下而使天下甘之所謂中正以通者也五本坤體又居中故有甘之象甘在臨之三則我求說於人故无攸利在節之五則人自說於我故行尚有尚

象曰甘節之吉居位中也

傳既居尊位又得中道所以吉而有功節以中為貴

得中則正矣正不能盡中也

中漢張氏曰甘者味之中五者位之中所以吉

者以其位之居中也○臨川吳氏曰中則不過而至於苦

上六苦節貞凶悔亡

傳上六居節之極節之苦者也居險之極亦為苦義

固守則凶悔則凶亡悔損過從中之謂也節之悔亡

與他卦之悔亡辭同而義異也

沙隨程氏曰苦節而貞固故凶悔則不為

貞固之行而亡是凶矣○趙氏曰三戒不節上戒苦節過猶不及失均也

本義居節之極故為苦節既處過極故雖得正而不

免於凶然禮奢寧儉故雖有悔而終得亡之也

中漢張氏

曰上六居節之終過於節則苦而難行雖貞亦凶也然用過乎儉悔猶可亡所謂伯夷之隘是也卦言苦節不可貞指此爻也○雲峯胡氏曰五位中故為甘上位極故為苦彖曰節亨五以之曰苦節不可貞上

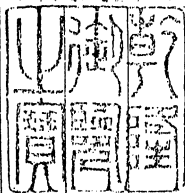
以之悔亡諸家以為必悔之而後凶可亡悔其苦而之甘可也悔其節而不節弊將若何本義謂禮奢寧儉苦節雖有悔而終得亡之與賁束帛戔戔終吉意同蓋苦節之悔猶勝不節之嗟也

象曰苦節貞凶其道窮也

傳節既苦而貞固守之則凶蓋節之道至於窮極矣

洩水司馬氏曰節之苦也故於貞為凶其道窮者謂其道不可通行於世也○或問觀節六爻上三爻在險中是處節者也故四在險初而節則亨五在險中而節則甘上在險終雖苦而无悔蓋節之時當然也下三爻在險外是未至於節而預知所節之義初知通塞故无咎二可行而反節三見險在前當節而又以陰居剛不中正而不能節所以三爻凶而有咎不知是如此否朱子曰恁地說也說得然九三一爻看

來甚好而反云凶終是解不穩。○建安丘氏曰：節六爻大率以當位為善，不當位為不善。初九、六四、九五當位者也，故五吉、四亨。初无咎，九二、六三不當位者也，故二凶而三嗟。上雖當位而亦凶者，則以其當節之極，居上之窮，故其取義又不同也。若以兩爻相比者，觀之則爻各相比，而相反；初與二比，初不出戶庭，則无咎；二不出門庭，則凶。二反乎初者也。三與四比，四柔得正，則為安節；三柔不正，則為不節。三反乎四者也。五與上比，五得中，則為節之甘；上過中，則為節之苦。上反乎五者也。聖人於爻義用意之精如此。



周易傳義大全卷二十

欽定四庫全書

經部

周易傳義大全卷二十一

詳校官大理寺卿<sub>臣</sub>富炎奏

通政使司副使<sub>臣</sub>莫瞻菴覆勘

覆校官中書<sub>臣</sub>田尹衡

校對官修撰<sub>臣</sub>張書勲

謄錄舉人<sub>臣</sub>彭希韓



欽定四庫全書

周易傳義大全卷二十一

明

胡廣等

撰



兌下  
巽上

傳中孚序卦節而信之故受之以中孚節者為之制  
節使不得過越也信而後能行上能信守之下則信  
從之節而信之也中孚所以次節也為卦澤上有風  
風行澤上而感于水中為中孚之象感謂感而動也  
內外皆實而中虛為中孚之象又二五皆陽

一有中孚字

實亦為孚義在二體則中實在全體則中虛中虛信

之本中實信之質

或問中虛信之本中實信之質如何來子曰只看中虛中實字便見

本質之異中虛是无事時虛而无物故曰中虛若有物則不謂之中虛自中虛中發出來皆是實理所以曰中實○一念之間中无私主便謂之虛事皆不妄便謂之實不是兩件事又曰敬則內欲不萌外誘不入自其內欲不萌而言則曰虛自其外誘不入而言故曰實只是一時事不可作兩截看○潛室陳氏曰中實為孚謂實理充乎其內而外邪不得入之此中孚之體中虛為孚謂外邪既不得入故中唯有虛明道理此中孚之用

中孚豚魚吉利涉大川利貞

傳豚躁魚冥物之難感者也孚信能感於豚魚則无不至矣所以吉也忠信可以蹈水火汎涉川乎守信之道在乎堅正故利於貞也本義孚信也為卦二陰在內四陽在外而二五之陽皆得其中以一卦言之為中虛以二體言之為中實皆孚信之象也又下說以應上上巽以順下亦為孚義豚魚无知之物又木在澤上外實內虛皆舟楫之象至信可感豚魚涉險難而不可以失其貞故占者能致豚魚之應則吉而

利涉大川又必利於貞也

或問孚字與信字恐亦有別朱子曰伊川云存於中

為孚見於事為信說得極好因舉字說孚字從小從子如鳥抱子之象今之乳字也一邊從孚蓋中所抱者實有物也中間實有物所以人自信之○鄭東卿說易亦有好處如說中字有卵之象小過有飛鳥之象孚字從小從子如鳥以不抱卵也蓋中字之象以卦言之四陽居外二陰居內外實中虛有卵之象又言鼎象鼎形革象風爐亦是此義此等處說得有些意思但易一書盡欲如此牽合附會少間便踈脫學者須是先理會得正當道理了然後於此等些小零碎處收拾以相資益不為无補若未得正路脈先去理會這樣處便踈略○豚魚吉這卦中也須見得有豚魚之象今不可考占法則莫須是見豚魚則吉如鳥占之意象若十分理會著便須穿鑿○雲峯胡氏曰程子云中虛信之本中實信之質實所以為信虛

所以受信也。心者神明之舍，舍不虛，神明何所居？譬之羽蟲之孚，剛毅於外，其質雖實，溫柔於內，其氣則虛。雌伏呼啄，不違其自然之期，信之最可必者也。或以豚魚為江豚，生大澤中，每作知風之至，是物之有自然之信，本義不取。蓋以為江豚則信在豚，魚不在我，以豚魚為無知之物，而信足以及之，則信在我，而自能及物於義，為長下說，以應上下信上也。巽以順下，上信下也。豚魚至愚，無知，惟信足以感之大川至險，不測，惟信足以濟之。然信而或失，其正則如盜賊相羣，男女相私，士夫死黨，小人出肺肝相示而遂背之，其為孚也，人為之偽，非天理之正也。故又戒之以利貞。

彖曰中孚柔在內而剛得中

傳二柔在內中虛為誠之象二剛得上下體之中中

實為孚之象卦所以為中孚也

朱子曰柔在內剛得中這個是就全體看

則中虛就二體看則中實他都見得有孚信之意故喚作中孚伊川這二句說得好○中溪張氏曰六三六四以柔而在中孚全體之中是中虛也九二九五以剛而得中孚二體之中是中實也虛者所以受信實者所以為信皆中孚之義也

說而巽孚乃化邦也

說音悅

傳以二體言卦之用也上巽下說為上至誠以順巽於下下有孚以說從其上如是其孚乃能化於邦國也若人不說從或違拂事理豈能化天下乎本義以

卦體卦德釋卦名義

厚齋馮氏曰柔在內六三六四也剛得中九二九五也柔在內

中虛之象中虛則主信信者孚之德剛得中則中實實者孚之本上以巽行之下以說從之所以孚也  
中溪張氏曰下說以孚乎上上巽以孚乎下則何往而不孚可以感化乎萬邦也

豚魚吉信及豚魚也

傳信能及於豚魚信道至矣所以吉也

中溪張氏曰豚魚冥昧无

知之物飼之以信則應期而集孚誠之道尚及於豚魚則天下无難感之物矣○鄭氏湘鄉曰仁及草木言草木難仁也誠動金石言金石難誠也信及豚魚言豚魚難信也天則真人則情聖人與天地同德任真不任情故信及豚魚然後為吉

利涉大川乘木舟虛也

傳以中孚

一作虛

涉險難其利如乘木濟川而以虛舟

也舟虛

一有中字

則无沈覆之患

一无患二字

卦虛中為虛舟

之象

涑水司馬氏曰中孚者發於中而孚於人也豚魚幽賤无知之物苟飼以時則應聲而集而况

於人乎至誠以涉險如乘虛舟物莫之害故曰利涉大川乘木舟虛也

本義以卦象言

中溪張氏曰卦之全體外實中虛有舟虛之象乘巽之木而其中枵然以

此而行乎兌澤之上則利涉大川又豈復有風濤之患哉

中孚以利貞乃應乎天也



傳中孚而貞則應乎天矣天之道乎貞而已本義信

而正則應乎天矣

厚齋馮氏曰又以六四九五明卦占中孚六四也貞九五也五天位

四應之應乎天也誠者天之道乎之正則應乎天不正則徇乎人而孚不足言矣○中溪張氏曰中孚而以貞正則利此天有所孚感則可以上應乎彼天矣○雲峯胡氏曰合上下卦則柔在內為中虛所以受信分上下體則剛得中為中實所以為信上巽則君以信入於民下說則民以信通於君所以為化信及豚魚其化深矣然信必合乎正乃天理也惟天有自然之化

象曰澤上有風中孚君子以議獄緩死

傳澤上有風感于澤中水體虛故風能入之人心虛

故物能感之風之動乎澤猶物之感于中故為中孚之象君子觀其象以議獄與緩死君子之於議獄盡其忠而已於決死極於惻而已故誠意常求於緩緩寬也於天下之事无所不盡其忠而議獄緩死最其大者也本義風感水受中孚之象議獄緩死中孚之意或問澤上有風中孚風之性善入水虛而能順承波浪洶湧惟其所感有相信從之義故為中孚朱子曰也是如此風去感他他便相順有相孚之象○澤上有風中孚須是澤中之水海即澤之大者方能相從乎風若溪湍之水則其性急流就下風又不奈他何○議獄緩死只是以誠意求之澤上有風感得

水動議獄緩死則能感人心○問中孚是誠信之義  
議獄緩死是誠信之事故君子盡心於是曰聖人取  
象有不端確處如此之類今也只恁地解但是不甚  
親切○誠齋楊氏曰風無形而能震川澤鼓幽潛誠  
无象而能動天地感人物此澤上有風所以為中孚  
故君子以之議獄緩死盖好生洽民舜之中孚也不  
犯有司天下之中孚也天下中孚則萬心一心矣烏  
巢可窺沈豚魚乎无他不殺之心孚于烏爾仗无誠  
慈好生之心巢中之烏不為海上之鷗乎議獄者求  
其入中之出緩死者求其死中之生若元惡大姦不  
在是典故四凶无議法少正卯无緩理○平庵項氏  
曰獄之將決則議之其既決則又緩之然後盡於人  
心王聽之司寇聽之三公聽之議獄也旬而職聽二  
旬而職聽三月而上之緩死也故獄成而孚輸而孚  
在我者盡故在人者无憾也○雲峯胡氏曰水不定  
不可受風必澤上有風然後成其風之孚見不定不

可以折獄必議獄緩死然後可成其獄之乎或曰議  
獄兌象緩死巽象○進齋徐氏曰象言刑獄者五噬  
嗑賁豐旅中孚離為戈兵有刑獄象又取離明照知  
情實則刑不濫也中孚後畫底離噬嗑豐兼取震賁  
旅兼取艮者明以察其情動以致其決噬嗑去問豐  
則多故非震以動之无以威重也賁過於文旅不留  
獄非艮以止之或輕於用刑也蓋獄乃人命所繫一  
成不可變聖人立象盡意而致其謹審如此象言刑  
獄五卦噬嗑豐以其有離之明震之威也賁次噬嗑  
旅次豐離明不易震皆反為艮矣蓋明貴無時不然  
威則有時當止至於中孚則全體似離互體有震艮  
而又兌以議之巽以緩之聖人即象垂教其忠厚惻  
怛之意見於謹刑如此何其仁哉五卦中爻王唯  
於噬嗑取象夫子即噬嗑賁豐旅中孚以盡其義

初九虞吉有他不燕

傳九當中孚之初故戒在審其所信虞度也度其可信而後從也雖有至信若不得其所則有悔咎故虞度而後信則吉也既得所信則當誠一若有它則不得其燕安矣燕安裕也有它志不定也人志不定則惑而不安初與四為正應四異體而居正无不善也爻以謀始之義大故不取相應之義若用應則非虞也本義當中孚之初上應六四能度其可信而信之則吉復有它焉則失其所以度之之正而不得其所

安矣戒占者之辭也

中溪張氏曰初九居中孚之始與四為正應初度其可以孚感

者无如六四故有相應相孚之吉苟舍六四之正應而有它志則不得享其燕安矣故識者必於初志未變動之際而度其可孚者乎之一真不偽一誠无妄庶幾靡有它向而孚感得其正矣○雲峯胡氏曰信凡失於後者由不能度於初四陰未得正初與四正應當孚之初度其可信而信之吉之道也若復舍四之正應而有他焉心之不一而信不專必不得其所安矣凡言有他指非應而言比之初有孚自有非正應而來應者有他許之之辭也中孚之初若舍正應而他求所謂應焉非吉之道有他戒之之辭也

象曰初九虞吉志未變也

傳當信之始志

一无志字

未有所從而虞度所信則得其

正是以吉也蓋其志未有變動志有所從則是變動

虞之不得其正矣在初言求所信之道也

誠齋楊氏曰虞雖訓

度亦防也書儆戒无虞萃戒不虞是也邾不閑則誠不存家人之閑有家中孚之虞皆見於初九防家防心皆在初也故孔子皆以志未變贊之

九二鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之

和胡臥反

靡亡也反

傳二剛實於中孚之至者也孚至則能感通鶴鳴於

幽隱之處不聞也而其子相應和中心之願相通也

好爵我有而彼亦係慕說好爵之意同也有孚於中  
物无不應誠同故也至誠无遠近幽深之間故繫辭  
云善則千里之外應之不善則千里違之言誠通也  
至誠感通之理知道者為能識之本義九二中孚之  
實而九五亦以中孚之實應之故有鶴鳴子和我爵  
爾靡之象鶴在陰謂九居二好爵謂得中靡與縻同  
言懿德人之所好故好爵雖我之所獨有而彼亦繫  
戀之也

朱子曰九二爻自不可曉看來我有好爵吾  
與爾靡之是兩個都要這物事所以鶴鳴子



和是兩個中心都受所以相應如此○中溪張氏曰  
二與五同德而居相應之位分則君臣也情則父子  
也故以類相孚鶴陽鳥謂九也在陰謂二也鶴鳴於  
幽隱之地而其子和之鶴鳴而感指二而言子和而  
應指五而言蓋出於中心所願也我爵指五五為君  
位故以爵言吾亦五也爾指一靡二係於五也二五  
以誠實相孚故其象如此○厚齋馮氏曰諸又有應  
皆有闕隔反无應義惟二五无間隔乃以同德相孚  
中虛相感○雲峯胡氏曰元為正秋為口古感於秋  
而鳴鶴之象也卯生為孚故又取鶴母子之象好爵  
諸家多以為爵祿之爵本義謂之懿德蓋謂二五剛  
而得中皆能修其天爵者也天爵我之所固有吾與  
爾靡之二與五皆得中是吾之心與爾皆靡繫也人  
无所不至惟天不容偽鶴鳴子和天機之自動好爵  
之白孚也

象曰其子和之中心願也

傳中心願謂誠意所願也故通而相應

進齋徐氏曰九二以實感

九五以實應卦體中虛自然相應无所隔塞也

六三得敵或鼓或罷或泣或歌

傳敵對敵也謂所交孚者正應上九是也三四皆以

虛中為成孚之主然所處則異四得位居正故亡匹

以從上三不中失正故得敵以累志

一作心

以柔說之

質既有所係唯所信是從或鼓張或罷廢或悲泣或

歌樂動息憂樂皆係乎所信也唯係所信故未知吉凶然非明達君子之所為也本義敵謂上九信之窮者六三陰柔不中正以居說極而與之為應故不能自主而其象如此或問中孚六三大義是如何朱子曰某所以說中孚小過皆不可曉便是如此依文解字看來只是不中不正所以歌泣喜樂都无常也○中溪張氏曰六三雖得上九之應為匹敵然三居兌說之極中心莫知所主故或鼓而前或罷而止或泣而悲或歌而樂或之者疑之也○劉氏曰人唯信不足故言行之間變動不常如此○雲峯胡氏曰三與上居上下卦之極體均力敵者也中孚六爻唯取柔而正剛而中者九二九五剛而中者也上九不中矣六四柔而正者也六三不正矣以

柔而不正者應剛而不中者此為說之極彼當信之窮所以不能自主或鼓或罷作止之无常或泣或歌哀樂之无常凡爻以柔居陽者多以或言

象曰或鼓或罷位不當也

傳居不當位故无所主唯所信是從所處得正則所

信有方矣

臨川吳氏曰位不當者陽位而柔居之柔則不實豈能得人之孚哉

六四月幾望馬匹亡无咎

幾音機

傳四為成孚之主居近君之位處得其正而上信之

至

一作位

當孚之任者也如月之幾望盛之至也已望

則敵矣臣而敵君禍敗必至故以幾望為至盛馬匹  
亡四與初為正應匹也古者駕車用四馬不能備純  
色則兩服兩驂各一色又小大必相稱故兩馬為匹  
謂對也馬者行物也初上應四而四亦進從五皆上  
行故以馬為象孚道在一四既從五若復下係於初  
則不一而害於孚為有咎矣故馬匹亡則无咎也上  
從五而不係於初是亡其匹也係初則不進不能成  
孚之功也本義六四居陰得正位近於君為月幾望

之象馬匹謂初與已為匹四乃絕之而上以信於五

故為馬匹亡之象占者如是則无咎也

蛟峯方氏曰月幾望不處

盈也馬匹亡不為黨也四捨初九之黨而上從五此大臣之絕私黨而一心於君者故有馬匹亡之象以陰居陰履柔處正不敢敵陽此人臣功業已盛而不散居其盛者故有月幾望之象若大臣而處盈植黨則有咎矣禹之不伐周公之不驕月幾望也晏子不入崔陳之黨韓退之不汚牛李之朋馬匹亡也○雲峯胡氏曰月本无光受日之光以為光陰不能以自孚信於陽以為乎六四近九五其象為月幾望而又

有馬匹亡之象何也六三與上九為亢故曰敵六四與初九為配故曰匹三陰柔不止故不能舍上九以從剛中之二四陰柔得正故能絕初九以從剛中之五然則三之得敵非所以為得四亡其匹乃所以為

得也坤以喪朋為有慶中  
孚之中以絕類為无咎

象曰馬匹亡絕類上也

上時  
掌反

傳絕其類而上從五也類謂

一作  
相

應也

中溪張氏曰  
四能下絕初

九之匹類而上孚九五  
是馬匹亡矣尚何咎之有哉

九五有孚攣如无咎

攣力  
圓反

傳五居君位人君之道當以至誠感通天下使天下  
之心信之固結如拘攣然則為无咎也人君之孚不  
能使天下固結如是則億兆之心安能保其不離乎

進齋徐氏曰：學如罔結之義，位正而有孚，是以誠實罔結天下之心。若拘攣然，○建安丘氏曰：居九五之位，為中孚之主，以至誠而感孚天下之心。參攴然，而罔結之。若拘攣然，則无咎也。諸爻皆不言孚，而九五獨言有孚者，蓋非天下之至誠，孰能與於此哉？

本義：九五剛健中正，中孚之實，而居尊位，為孚之主。

者也。下應九二，與之同德，故其象占如此。

雲峯胡氏曰：六爻不

言孚，唯九五言之。九五孚之主也。合九二共為一體。包二陰以成中孚，其罔結如此。故其象為攣，如占為无咎。在九二則曰靡，九五則曰攣，皆罔結不可解之象。无應五與二一心故也。一則孚孚則化，小畜三至五為中孚，故於五亦曰有孚。攣如月幾望，與小畜同。



象曰有孚攣如位正當也

傳五居君位之尊由中正之道能使天下信之如拘

攣之固乃稱其位人君之道當如是也

臨川吳氏曰位正而當故

能得人之孚也

上九翰音登于天貞凶

翰胡旦反

傳翰音者音飛而實不從處信之終信終則衰忠篤

內喪華美外颺故云翰音登天正亦滅矣陽性上進

風體飛颺九居中孚之時處於最上孚於上進而不

知止者也其極至於羽翰之音登聞于天貞固於此

而不知變凶可知矣夫子曰好信不好學其敝也賊

固守而不通之謂也

進齋徐氏曰翰者羽翰之音也音登于天虛聲遠聞也有信之

名无信之實以此為正固守則凶上居終故戒東谷鄭氏曰翰音登天者聲聞過情君子恥之

本義居信之極而不知變雖得其貞亦凶道也故其

象占如此難曰翰音乃巽之象居巽之極為登于天

雞非登天之物而欲登天信非所信而不知變亦猶

是也

朱子曰中字與小過都是有飛鳥之象中乎是個卯象是鳥之未出殼底字亦是那字膜意思

所以卦中都說鳴鶴翰音之類翰音登天言不知變者蓋說一向恁麼去不知道去不得這兩卦十分解不得且只依稀地說○臨川吳氏曰巽為雞雞曰翰音謂其羽有文采而能鳴也豚魚知風鶴知夜半雞知旦皆物之有信者故中孚象又取三物為象上九天之位也雞飛類之走鳴于地上以孚於人者欲其音登徹于天則非所能矣○平庵項氏曰巽雞之翰音而欲效澤鳥之鳴登聞于天愈久愈凶○雲峯胡氏曰雞鳴必先振其羽故曰翰音而其鳴有信故於中孚言之五上天位九二鶴也而鳴於地之陰上九雞也而鳴於天之高有是理乎居信之極而不知變雖正亦凶況不正乎

象曰翰音登于天何可長也

傳守孚至於窮極而不知變豈可長久也固守而无

而字不通如是則凶也

中溪張氏曰有孚之名无孚之實此特假虛聲而好高者也雖

正亦凶何可長也○建安丘氏曰柔在內而剛得中則剛中者成孚之象也在六爻以二五之剛為主故二言鶴鳴子和而五言有孚二言我爾爾靡而五言攣如其交孚之實可見矣餘四爻初上則以實應虛三四則以虛應實而所居之位又復不中皆未能有孚者也初之應四初實而四虛也故初虞四之有他而四絕初之類而從五也三之應上三虛而上實也故三之應上則鼓罷歌泣之不常而上之應三則如輪音登天之无實也合中孚六爻而詳其虛實之義則剛中為孚之象昭昭矣



震上  
艮下

傳小過序卦有其信者必行之故受之以小過人之

所信則必行行則過也小過所以繼中孚也為卦山  
上有雷雷震於高其聲過常故為小過又陰居尊位  
陽失位而不中 smaller 者過其常也蓋為 smaller 者過又為 smaller  
事過又為過之 smaller

小過亨利貞

傳過者過其常也若矯枉而過正過所以就正也事  
有時而當然有待過而後能亨者故小過自有亨義  
利貞者過之道利於貞也不失時宜之謂正

可小事不可大事飛鳥遺之音不宜上宜下大吉

傳過所以求就中也所過者小事也事之大者豈可過也於大過論之詳矣飛鳥遺之音謂過之不遠也不宜上宜下謂宜順也順則大吉過以就之蓋順理也過而順理其吉必大本義小謂陰也為卦四陰在外二陽在內陰多於陽小者過也既過於陽可以亨矣然必利於守貞則又不可以不戒也卦之二五皆以柔而得中故可小事三四皆以剛失位而不中故

不可大事卦體內實外虛如鳥之飛其聲下而不上

故能致飛鳥遺音之應則宜下而大吉亦不可大事

之類也

或問飛鳥遺之音本義謂致飛鳥遺音之應如何朱子曰看這象似有羽蟲之孽之意如

雷頤鵬鳥之類是也○鄭氏剛中曰不宜上者上二陰乘陽乘陽而上非陰所宜也宜下者謂下二陰順陽順陽而協非上逆之比也○中溪張氏曰卦體二剛四柔柔過於剛小過之義過未至於太甚亦有可亨之理然必利於貞正所謂小過者但可施於小事不可施於大事蓋事之大者豈可過也小過中二爻象鳥之身上下四爻象鳥之翼橫飛之鳥其勢迅速身已飛過而微有遺音爾不宜上宜下順陰性也故大吉○雲峯胡氏曰易肯陽賤陰故二陽函四陰為頤四陽函二陰為中孚中孚頤皆義名也二陰函四

陽為大過四陰函二陽為小過過非義名也大過陽多於陰小過陰多於陽易於陽之過則猶許其往此則利貞以下无非戒辭蓋曰陽之過利貞而亨陰之過其亨必利貞不貞則不亨也曰陽之過可大事陰之過不可大事而僅可小事何也曰陽之過宜上陰之過宜下而不宜上也所以致戒於陰之過者切矣○臨川吳氏曰大者陽剛君子也小過之時大者非可以吉唯善於自處能辭尊而居卑勇退而不進如鳥音之下而不上則大者可吉此君子不得志之時轉凶為吉之道也

彖曰小過小者過而亨也

傳陽大陰小陰得位剛失位而不中是小者過也故為小事過過之小小者與小事有時而當過過之亦



小故為小過事固有待過而後能亨者過之所以能

一作求

亨也本義以卦體釋卦名義與其辭

建安丘氏曰陽大陰

小此卦陰多陽寡故曰小者過

過以利貞與時行也

傳過而利於貞謂與時行也時當過而過乃非過也

時之宜也乃所謂正也

建安丘氏曰過而利在貞正乃合時宜而與時偕行也○

平庵項氏曰時當小過不稍過則執而不通小過所以亨也然必利於正而後可通故曰過以利貞與時行也

柔得中是以小事吉也

本義以二五言

建安丘氏曰六五六二柔居二體之中是以小事吉也

剛失位而不中是以不可大事也

本義以三四言

建安丘氏曰九三九四剛而不中是以不可大事也大事非陽剛得位之

才則不可為也○臨川吳氏曰二五之柔得中陰柔小人得時也然小人可以為小事而已為大事者必陽剛君子而後能三四之剛不中而四又失位則陽剛不得志矣是以不可為大事也

有飛鳥之象焉

傳小過之道於小事有過則吉者而彖以卦才言吉

義柔得中二五居中也陰柔得位能致小事吉耳不能濟大事也剛失位而不中是以不可大事大事非剛陽之才不能濟三不中四失位是以不可大事小過之時自不可大事而卦才又不堪大事與時合也有飛鳥之象焉此一句不類彖體蓋解者之辭誤入

彖中中剛

一作實

外柔飛鳥之象卦有此象故就飛鳥

為義

陸氏希聲曰中孚卦柔在內而剛在外有鳥即實之象今變為小過則剛在內而柔在外有飛

鳥之象○建安丘氏曰以全體觀之有飛鳥之象焉

飛鳥遺之音不宜上宜下大吉上逆而下順也

傳事有時而當過所以從宜然豈可甚過也如過恭  
過哀過儉大過則不可所以在小過也所過當如飛  
鳥之遺音鳥飛迅疾聲出而身已過然豈能相遠也  
事之當過者亦如是身不能甚遠於聲事不可

一作能

遠過其常在得宜耳不宜上宜下更就鳥音取宜順  
之義過之道當如飛鳥之遺音夫聲逆而上則難順  
而下則易故在高則大山上有雷所以為過也過之

道順行則吉如飛鳥之遺音宜順也所以過者為順

乎宜也能順乎宜所以大吉本義以卦體言

建安丘氏曰遺

之音者言鳥雖飛而音尚遺過之不遠者也陰以承陽為順亦陽為逆上逆而下順者明不宜上宜下之義○雲峯胡氏曰矯天下之枉者以過為正然剛過而中為大過未得中為小過是則事有當過者而皆不可外乎中也小過可小事不可大事大則凶矣如飛鳥宜下不宜上上則逆矣為陰危之也

象曰山上有雷小過君子以行過乎恭喪過乎哀用過

乎儉

行下孟反

傳雷震於山上其聲過常故為小過天下之事有時

當過而不可過甚故為小過君子觀小過之象事之  
宜過者則勉之行過乎恭喪過乎哀用過乎儉是也  
當過而過乃其宜也不當過而過則過矣本義山上  
有雷其聲小過三者之過皆小者之過可過於小而  
不可過於大可以小過而不可甚過彖所謂可小事

而宜下者也

朱子曰山上有雷小過是聲在高處下  
來是小過之義飛鳥遺之音也是自高

處放下聲來○小過是過於慈惠之類大過則是剛  
嚴果毅底氣象○小過大率是過得不多如大過便  
說獨立不懼小過只說這行喪用都只是這般小事  
小過是小事過又是過於小如行過乎恭喪過乎

哀用過乎儉皆是過於小退後一步自貶底意思又曰君子行過恭喪過哀用過儉皆是宜下之意○建安丘氏曰雷陽聲也方伏於地中其聲未發於卦為後及出於地上其聲和暢於卦為豫在於天上則震薄宇宙於卦為大壯今在於山上則已離於地未升於天其聲小過而已○平庵項氏曰曰行曰喪曰用皆見於動以象震也曰恭曰哀曰儉皆當止之節以象艮也○嵩山晁氏曰恭過則偽哀過則毀儉過則陋而君子以之者蓋有為而為之將矯之以為中也時有舉趾高之莫教故正考父矯之以循牆時有短喪之宰子故高柴矯之以泣血時有二歸反坫之管仲故晏子矯之以弊裘雖非中行亦足以矯時厲俗也○徂徠石氏曰晏子一狐裘三十年祭豚肩不掩豆人皆謂之不知禮獨曾子以為國奢則示之以儉蓋齊奢侈之甚晏子能矯時之弊是得小過之義○雲峯胡氏曰本義以為小者之過蓋如不懼无悶是

過於激烈過之大者此則過於收斂過之小者也又以為可過於小而不可過於大蓋可過乎恭不可過乎傲可過乎哀不可過乎易可過乎儉不可過乎奢也又以為不可甚過蓋恐其恭之甚則為足恭哀之甚則為喪明儉之甚則為豚肩不掩豆也

初六飛鳥以凶

傳初六陰柔在下小人之象又上應於四四復動體小人躁易而上有應助於所當過必至過甚況不當過而過乎其過如飛鳥之迅疾所以凶也躁疾如是一有則字所以過之速且遠救止莫及也本義初六陰柔



上應九四又居過時上而不下者也飛鳥遺音不宜

上宜下故其象占如此郭璞洞林占得此者或致羽

蟲之孽

朱子曰初六飛鳥以凶只是取其飛過高了不是取遺音之義中孚有卵之象小過中間

二畫是鳥腹上下四陰為鳥翼之象鳥出乎卯此小過所以次中孚也○進齊徐氏曰初柔本下而上與四應四動體初從四而動如鳥之飛動而不止又小過之義上逆下順初躁動而從上失宜下之義故凶○平庵項氏曰二爻皆當鳥翅之末初六在艮之下當止而反飛以飛致凶故曰飛鳥以凶上六居震之極其飛已高動而成離則麗於岡各故曰飛鳥離之凶○雲峯胡氏曰大過有棟桷象棟之用在中故於三四言之小過有飛鳥象鳥之用在翼故於初上言之然初二五上皆翼也獨初上言之何也鳥飛不在

翼而在翰初上其翰也飛於初已凶飛於上可知矣  
聖人戒辭與坤始同大過之初過謹則无咎小過之  
初不謹  
已有咎

象曰飛鳥以凶不可如何也

傳其過之疾如飛鳥之迅豈容救止也凶其宜矣不

可如何无所用力也

朱子曰若占得者更无可避之理故象曰不可如何也○

中溪張氏曰不可如何者猶言无可奈何也

六二過其祖遇其妣不及其君遇其臣无咎

傳陽之在上者父之象尊於父者祖之象四在三上

故為祖二與五居相應之地同有柔中之德志不從  
於三四故過四而遇五是過其祖也五陰而尊祖妣  
之象與二同德相應在它卦則陰陽相求過之時必  
過其常故異也无所不過故二從五亦戒其過不及  
其君遇其臣謂上進而不陵及於君適當臣道則无  
咎也遇當也過臣之分則其咎可知本義六二柔順  
中正進則過三四而遇六五是過陽而反遇陰也如  
此則不及六五而自得其分是不足及君而適遇其臣

也皆過而不過守正得中之意无咎之道也故其象

占如此

朱子曰三爻四祖五便當她過祖而過她是過陽而過陰然而陽不可過則不能及六五

却反回來六二上而○雲峯胡氏曰相過謂之過過是有心適適謂之過過是無心春秋公及宋公遇于清我所欲曰及不期而會曰遇及是有心過是無心過字與及字相反過字與不及相反六二柔順中正設使進而往則過三四之陽而遇六五是過其祖遇其妣也只如此而不進則不及六五而自遇其臣之分矣兩遇字微不同遇其妣邂逅之遇故本義曰反遇遇其臣適相當之遇故本義曰適遇皆過而不過者二之陰本過於陽今進則過而遇其妣不進則不及而過其臣皆過而不過者也二柔順中正所以如此他爻過者不過遇者不過唯六二過而又過然以不及其君為无咎則過其君可知過其祖則有繼世

之譽過其君則有犯分之嫌○中溪張氏曰過其祖  
遇其妣上逆也不及其君遇其臣下順也順則无咎  
○臨川吳氏曰二五常陰過之時而无害陽之事得  
中故也五中而不正二中而正故其爻辭比六五尤  
善

象曰不及其君臣不可過也

傳過之時事无不過其常故於上進則戒及其

一作其及

君臣不可過臣之分也本義所以不及君而還過臣

者以臣不可過故也

中溪張氏曰君尊臣卑為臣者不可陵及其君象言臣不可過

者亦臣之分也○雲峯胡氏曰小者有時不可過臣之於君不可過也本義發之君臣之大分嚴矣

九三弗過防之從或戕之凶

戕在  
良反

傳小過陰過陽失位之時三獨居正然在下无所能

為而為陰所忌惡故有

一作  
所

當過者在過防於小人

若弗過防之則或從而戕害之矣如是則凶也三於  
陰過之時以陽居剛過於剛也既戒之過防則過剛  
亦在所戒矣防小人之道正己為先三不失正故无  
必凶之義能過防則免矣三居下之上居上為下皆  
如是也本義小過之時事每當過然後得中九三以

剛居正衆陰所欲害者也而自恃其剛不肯過為之

備故其象占如此若占者能過防之則可以免矣

朱子

曰中孚小過二卦鶻突不可曉小過尤甚如云弗過防之則是不能過防之也四字只是一句至弗過過之與弗過過之皆是兩字為絕句意義更不可曉曰瓜山藩氏曰柔過之時九三獨得位不過為之防則橫逆至矣○雙湖胡氏曰朱子謂弗過過之是兩字為絕句愚謂弗過防之從或戕之亦當兩字為絕句蓋小過乃陰過之時故二陽爻皆稱弗過是言陽弗能過也防之防陰也言弗能過之則當防之若不防而反從之則彼或得以戕我而凶矣二陰在下有上進之勢故當防○雲峯胡氏曰弗過防之作一句讀戒辭也依九四例作兩句讀亦戒辭也謂三恃其剛而不肯過防可也謂三之陽雖弗過而當防陰之過

亦可也陰欲害陽陽當為備若反從之則或被其戕而凶或者未必然之辭聖人以此戒三謂當以陰之過也而防之不當以陰之比也而狎之

象曰從或戕之凶如何也

傳陰過之時必害於陽小人道盛必害君子當過為之防防之不至則為其所戕矣故曰凶如何也言其

甚也

中溪張氏曰為九三者若不過防二陰浸長之患而輕從之或者得以戕君子之陽其凶當如

何也凡事不可過唯君子之防小人不可不過為之慮也

九四无咎弗過遇之往厲必戒勿用永貞



傳四當小過之時以剛處柔剛不過也是以无咎既  
弗過則合其宜矣故云過之謂得其道也若往則有  
危必當戒懼也往去柔而以剛進也勿用永貞陽性  
堅剛故戒以隨宜不可固守也方陰過之時陽剛失  
位則君子當隨時順處不可固守其常也四居高位  
而无上下之交雖比五應初方陰過之時彼豈肯從  
陽也故往則有厲本義當過之時以剛處柔過乎恭  
矣无咎之道也弗過過之言弗過於剛而適合其宜

也往則過矣故有厲而當戒陽性堅剛故又戒以勿  
用永貞言當隨時之宜不可固守也或曰弗過遇之  
若以六二爻例則當如此說若依九三爻例則過遇

當如過防之義未詳孰是當關以俟知者

朱子曰九三弗過遇

之過遇猶言加意待之也上六弗過遇之疑亦當作  
弗過遇之與九三弗過防之文體正同○雙湖胡氏  
曰九四弗過與九三同義遇之前過乎陰也上往則  
危厲必當致其戒謹然陽性本上故又戒其勿用於  
貞言不必永久貞固以自守但戒謹則可免厲矣二  
陰在上有遇之之勢故當戒○雲峯胡氏曰二陽皆  
當陰遇之時然三當二陰方來之衝不可不防四當  
二陰已上之勢可以无咎故九三弗過防之防常用

力九四弗過遇之遇非有心然往則有厲而當戒故  
戒三之從者從在下之陰也戒四之往者往而從上  
之陰也然往非也固守不能隨時之  
宜亦非也必知時藏變者可悟此矣

象曰弗過遇之位不當也往厲必戒終不可長也

傳位不當謂處柔九四當過之時不過剛而反居柔

乃得其宜故曰遇之遇其宜也以

一无  
以字

九居四位不

當也居柔乃遇其宜也當陰遇之時陽退縮自保足  
矣終豈能長而盛也故往則有危必當戒也長上聲  
作平聲則大失易意以夬與剝觀之可見與夬之象

文同而音異也本義又義未明此亦當闕

朱子曰此又小象恐

不得如伊川說以長字為上聲勿用永貞便是不可  
長久勿用永貞是莫常常恁地又曰莫一向要進底  
意○李氏光曰方聲陰用事之時求動而進則危矣  
故當戒謹亦勿固守其正而昧於幾也處小人之間  
求進則為所擠陷守節則為所嫉忌蓋處位不當姑  
靜以俟天時而已○雲峯胡氏曰程傳長作上聲本  
義以為又義未明者何可長也凡四皆上爻言之終  
不可長凡三訟言於初片言於上其義甚明此獨言  
於四故本  
義闕之

六五密雲不雨自我西郊公弋取彼在穴

弋餘  
職反

傳五以陰柔居尊位雖欲過為豈能成功如密雲而

不能成雨所以不能成雨自西郊故也陰不能成雨  
小畜卦中已解公弋取彼在六弋射取之也射止是  
射弋有取義六山中之空中虛乃空也在六指六二  
也五與二本非相應乃弋而取之五當位故云公謂  
公上也同類相取雖得之兩陰豈能濟大事乎猶密  
雲之不能成雨也本義以陰居尊又當陰過之時不  
能有為而弋取六二以為助故有此象在六陰物也  
兩陰相得其不能濟大事可知

朱子曰密雲不雨大  
槩是做不得事底處

思○戈是俊壯底意却只戈得這般物事○雲峯胡氏曰密雲不雨自我西郊文王為小畜六四言也而周公以言小過之六五蓋皆言小者不能大有為也皆互兌皆有雲雨自西之象坎為弓凡互坎或厚坎皆取戈射象然彼射耳射雉此僅取彼在凶甚言陰小之不足大有為也初上有飛鳥象在凶不飛者也易之取象大者以田為象最大者以狩為象小則以戈為象

象曰密雲不雨已上也

傳陽降陰升合則和而成雨陰已在上雲雖密豈能

成雨乎陰過不能成火之義也本義已上太高也

中漢

張氏曰小畜小過皆言密雲不雨自我西郊何也曰陰陽二氣以均調適平而後雨陰多陽少陽多陰少

則皆不雨也。小畜以一陰畜五陽，陰少於陽，則不能以固乎陽，故曰密雲不雨，尚往也。言陽尚往，則不與陰和而不能雨矣。小過以四陰而包二陽，陽少於陰，則不能制乎陰，故曰密雲不雨，已上也。言陰已上，則不與陽和而不能雨矣。○雲峯胡氏曰：二曰臣不可過，五太高，則又言君不可過也。

上六弗遇過之飛鳥離之凶是謂災眚

眚生領反

傳六陰而動，體處過之極，不與理遇，動皆過之，其違理過常如飛鳥之迅速，所以凶也。離過之遠，也是謂災眚。是當有災眚也。災者天殃，眚者人為。既過之極，豈惟人青天災亦至其凶可知。天理人事皆然也。本

義六以陰居動體之上處陰過之極過之已高而甚遠者也故其象占如此或曰遇過恐亦只當作過遇

義同九四未知是否

誠齋楊氏曰上六以陰柔之資居震動之體豈惟不與二陽相

遇而已直欲超而過之出其上極其高如飛鳥焉亢滿如此豈不罹災眚之凶乎○雙湖胡氏曰此爻與四正相反九四曰非遇過之上六曰非遇過之弗遇過之者陽微而弗能過乎陰反遇乎陰也弗遇過之者陰上而弗能過陽反遇乎陽也小過陰過而陽弗遇之時故四言弗過而上言遇四前有陰有相遇之理上已過陽无復遇之期故四言遇而上言弗遇亦可見也飛鳥離之取遠過之象陰過如此非陰之福也災眚荐至凶孰甚焉此可為小人遇盛者之戒○雲峯胡氏曰六二陰柔中正故曰遇曰遇九四陽弗



過而過乎陰上六陰弗能遇而過乎陽四无心之過  
上有心之過也初之飛鳥已凶上飛鳥而離之凶可  
知矣不特曰凶且天災人眚无不  
有之然則陰之過豈陰之福哉

# 象曰弗遇過之已亢也

傳居過之終弗遇於理而過之過已亢極其凶宜也

一作矣○進齋徐氏曰上六弗與陽遇而且過之蹤  
其上極其亢如鳥之不能戢翼垂翅而超然高飛上  
而不能下所謂飛鳥離之凶也○建安丘氏曰小過  
四陰二陽陰過於陽故為小過合六爻而論初上兩  
爻皆陰不中過者也故初飛鳥以凶上飛鳥離之凶  
皆戒其過也二五兩爻二比三五比四剛柔相濟位  
復得中不過者也故二言過其臣五言戈在六亦无  
凶咎之戒此上下四陰爻之別也至三四兩陽在三

則曰弗過防之防謂防下二陰也使三在二陰之上而不謹為之防則陰柔必至害已故曰從或戕之凶四曰弗過遇之遇謂遇上二陰也使四在二陰之下或輕重致五六之遇則危厲之事也故曰往厲必戒然陰在陽上其害猶可遠陰在陽下其禍不可測矣是以九三凶而九四无咎此又中兩陽爻之別也觀小過者苟能於爻位陰陽求之則過與不過之義得矣○臨川吳氏曰此卦初六與九四九三與上六兩爻之辭皆相表裏然初六之以凶其辭若急至九四曰无咎曰厲曰勿用則其辭緩何也九三之或戕其辭有疑至上六曰離之曰凶曰災眚則其辭決何也蓋陰柔過盛陽剛但宜下退不宜上進四居柔則能下也三居剛則好上也下則凶或可免上則凶不可免矣此初四之辭所以先急而後緩三上之辭所以始疑而終決與嗚呼陽剛有不幸而際斯時者可知所以自處之道哉



離下  
坎上

傳既濟序卦有過物者必濟故受之以既濟能過於  
物必可以濟故小過之後受之以既濟也為卦水在  
火上水火相交則為用矣各當其用故為既濟天下  
萬事已濟之時也

雲峯胡氏曰後天以坎離居先天乾坤之位故上經首乾坤終坎離

下經亦以坎離之交不交終焉坎陽而離陰坎先而離後上經乾坤之後坎上坎下凡六卦下經亦以坎離上坎下終焉卦名既濟未濟亦且既義於坎五行坎中之水最先而天下坎險之時最多也○庸齋趙氏曰坤上乾下為泰以天地之交也坎上離下為既濟以水火之交也以畫觀之則乾居坤中為坎坎者乾

之中也故乾居西北而坎居正北坤在乾中為離離者坤之中也故坤居西南而離居正南坎離者乾坤之大用也故泰六爻雖相應而二五處非其位既濟六爻不唯皆相應而剛柔无一之不當以是爻居是位其應者皆正也水火相交而剛柔正應其為既濟豈不大哉○中溪張氏曰涉川曰濟既未濟皆有坎體坎在外則內无險故為既濟坎在內則內有險故為未濟

既濟亨小利貞初吉終亂

傳既濟之時大者既已亨矣小者尚有未亨也雖

既濟之時不能无小未亨也小字在下語當然也若

言小亨則為亨之小也利貞處既濟之時一無之時字利

在貞固以守之也初吉方濟之時也終亂濟極則反

也

朱子曰既濟是已濟了大事都已亨過了只更小底正在亨通若能戒謹恐懼得常似今猶自得

不然便一向不好去了伊川之意亦是如此但要說做亨小所以不分曉

本義既濟事之既成也為卦水火相交各得其用六

爻之位各得其正故為既濟亨小當為小亨大抵此

卦及六爻占辭皆有警戒之意時當然也

朱子曰亨小當作小

亨大率到那既濟了時便有不好去所以說小亨如唐時貞觀之盛便向那不好處又曰若將濟便是好今已濟便只是不好去了○初吉終亂便有不好在末後底意思○隆山李氏曰水火相連兩相交接既

濟之象既濟則為亨矣其所以致亨者非獨兩兩相應以居位各正故也初三五陽位皆以九居之二四六陰位皆以六居之六十四卦无如既濟最正故曰利貞向使不正安能相濟夫既濟功成物極則反理之必然故曰初吉終亂卦辭亦慮既濟後盈溢太過者耶○潛室陳氏曰既濟之卦時既濟矣而曰亨小者蓋既濟之尾乃未濟之首有儆戒无虞之意故只可言小亨也有初无終而二以柔居中此初吉也既濟終為未濟故又曰終亂○中溪張氏曰利貞者六位當也初吉者二也終亂者上也離內坎外出離入坎則既濟為未濟矣○雲峯胡氏曰易之道一陰一陽天下之生一治一亂陽一而陰二故治常少而亂常多創業之主以憂勤而吉守成之君以逸樂而亂初吉不幾時終亂乃迭見聖人所以於既濟之時深戒之也

彖曰既濟亨小者亨也

本義濟下疑脫小字

郭氏京曰既濟亨小小者亨也按亨小下脫小字○蕪山北氏

曰孔氏正義亦謂合有兩小字○中溪張氏曰既濟之亨何以謂之小者亨也蓋又有六位三陰得位而三陽下之故曰小者亨也

利貞剛柔正而位當也

傳既濟之時大者固

一无固字

已亨矣唯有小者

一无未字亨

也時既濟矣固宜貞固以守之卦才剛柔正當其位

當位者其常也乃正固之義利於如是之貞

一有正字也

陰陽各得正位所以為既濟也本義以卦體言

郭氏白雲

曰六爻有應者八卦無應而皆得位者六十四卦獨此一卦而已是知既濟者必在自應必得其位然後可也○中溪張氏曰既濟之道所利者貞謂初九九三九五陽皆居陽六二六四上六陰皆居陰此剛柔各得其正而位當也

初吉柔得中也

傳二以柔順文明而得中故能成既濟之功二居下

體方濟之初也而又善處是以吉也本義指六二

中溪

張氏曰初吉者以六二之柔而得下體之中也



終止則亂其道窮也

傳天下之事不進則退无一定之理濟之終不進而止矣无常止也衰亂至矣蓋其道已窮極也九五之才非不善也時極道窮理當必變也聖人至此奈何

曰

一无口字

唯聖人為能通其變於未窮不使至於極也

堯舜是也故有終而无亂

中溪張氏曰卦口終亂而彖口終止則亂非終之能

亂也於其終而有止心此亂之所由生也○建安丘氏曰古今治亂之變何有窮也治極生亂亂極生治此雖天運實人事也人之常情處无事則止心生止則心有所怠而不復進此亂之所從起處多事則成

心土成則心有所畏而不敢肆此治之所由兆治亂者天也所以制其治亂者人也彖曰終亂而傳曰終止則亂止則亂矣不止亂安從生玩一止字則知夫子之於贊易也其旨深矣○雙湖胡氏曰文王卦辭初吉終亂之云不過如泰極則否之類既濟極則反為未濟耳非有他也夫子釋之則曰終止則亂味止之一字即離卦所謂既濟定也之義蓋既濟之陰陽各歸其家易於伏而不動履其運者若一切止而不為則亂之所由起矣此又夫子之旨也然則如之何而可亦曰剛柔雖正位雖當而氣機之運不可使一息或停譬之人身心火既降腎水既升可謂一身之既濟矣然善於康濟者豈可使升者不降降者不升必如所謂靜極復動動極復靜一動一靜互為其根而循環無端焉而後可耳此夫子終止則亂之微意也

象曰水在火上既濟君子以思患而豫防之

傳水火既交各得其用為既濟時當既濟唯慮患害之生故思而豫防使不至於患也自古天下既濟而

致禍亂者蓋不能思慮而豫防也

節齋蔡氏曰思患於難象豫防離明

象○臨川吳氏曰時雖既濟凡事當慮其後患而為之先備有備則无患思者慮其後也豫者為之於其先也○平庵項氏曰人之用莫大於火而火常主患善濟火者莫如水思大之為患而儲水以防使水常在火上其力足以勝之則其患亡矣是故君子之道立教設政舉事知未流之生患必皆有以防而濟之○進齋徐氏曰既濟雖非有患之時而患每生於既濟之後君子於此慎思而豫為之防則不至於患矣

○白雲郭氏曰成湯之危懼成王之小德皆思患豫防之謂也故卦言終亂象言豫防又有濡首之厲其義一也○涑水司馬氏曰既濟未濟反覆相承也艱險未濟君子以矜慎之志辨物之宜處之以道如是險无不濟功无不成事既濟矣无所復為則又常思未萌之患而豫防之是以君子能康乂民物而永保安榮也

初九曳其輪濡其尾无咎

曳以制反  
濡音儒

傳初以陽居下上應於四又火體其進之志銳也然

時既濟矣進不已則及於悔咎

一作各

故曳其輪濡其

尾乃得无咎輪所以行倒曳之使不進也獸之涉水

必揭其尾濡其尾則不能濟方既濟之初能止其進  
乃得无咎不知已則至於咎也本義輪在下尾在後  
初之象也曳輪則車不前濡尾則狐不濟既濟之初  
謹戒如是无咎之道占者如是則无咎矣

朱子曰曳輪濡尾是

只爭些子時候是欲到與未到之間不是不欲濟是要濟而未敢輕濟如曹操臨敵意思安閒如不欲戰老子所謂與兮若冬涉川之象涉則畢竟涉只是畏那寒了未敢便涉○臨川吳氏曰既濟之初可以濟而守正不遽進也如車將濟水而曳其輪狐將濟水而濡其尾雖不遽濟而終可濟故无咎○中溪張氏曰輿以輪而行曳其輪則不前不亟行也輿必揭其尾而後濟濡其尾則不掉不速濟也初以剛居剛而

應乎四常濟之始勇於上進故以此戒之○隆山李氏曰徐進而不躁等无咎之道也○雲峯胡氏曰九剛動之才輪象初一卦之後有尾象輪所以行此既濟之時也而有未濟之象謹戒如此蓋欲濟而未肯輟也故无咎

象曰曳其輪義无咎也

傳既濟之初而能止其進則不至於極其義自无咎也

六二婦喪其茀勿逐七日得

喪息浪反  
茀方弗反

傳二以文明中正之德上應九五剛陽中正之君宜

得行其志也然五既得尊位時已既濟无復進而有  
為矣則於在下賢才豈有求用之意故二不得遂其  
行也自古既濟而能用人者鮮矣以唐太宗之用言  
尚怠於終况其下者乎於斯時也則剛中反為中滿  
坎離乃為相戾矣人能識時知變則可以言易矣二  
陰也故以婦言弗婦人出門以自蔽者也喪其弗則  
不可行矣二不為五之求用則不得行如婦之喪弗  
也然中正之道豈可廢也時過則行矣逐者從物也

從物則失其素守故戒勿逐自守不失則七日當復  
得也卦有六位七則變矣七日得謂時變也雖不為  
上所用中正之道无終廢之理不得行於今必行於  
異時也聖人之一有為字勸戒深矣本義二以文明中正  
之德上應九五剛陽中正之君宜得行其志而九五  
居既濟之時不能下賢以行其道故二有婦喪其茀  
之象茀婦車之蔽言失其所以行也然中正之道不  
可終廢時過則行矣故又有勿逐而自得之戒

中溪張氏



曰婦二也弗所以蔽車者婦人出門必有弗自蔽而後行詩云翟弗以朝是也二應在五以五溺於二柔未即應已故有喪弗之象○雲峯胡氏曰五雖與二應而不汲汲於求二者處既濟之時剛中反為中滿故也二欲自行其道不可得矣然五雖不汲汲於二二守中正之道亦不汲汲然逐之數極則必變道窮則必通不然喪但失其在外者逐則自失其在我者矣震六二亦曰七日得皆自二反覆數之歷七數又值二是二之所以為中正者固在也中正可久廢哉

象曰七日得以中道也

傳中正之道雖不為時所用然无終不行之理故喪弗七日當復得謂自守其中異時必行也不失其中

則正矣

九三高宗伐鬼方三年克之小人勿用

傳九三當既濟之時以剛居剛用剛之至也既濟而用剛如是乃高宗伐鬼方之事高宗必商之高宗天下之事既濟而遠伐暴亂也威武可及而以救民為心乃王者之事也唯聖賢之君則可若騁威武忿不服貪土地則殘民肆欲也故戒不可用小人小人為之則以貪忿私意也非貪忿則莫肯為也三年克之

見其勞憊之甚聖人因九三當既濟而用剛發此義以示人為法為戒豈淺見所能及也本義既濟之時以剛居剛高宗伐鬼方之象也三年克之言其久而後克戒占者不可輕動之意小人勿用占法與師上

六同

朱子曰高宗伐鬼方疑是高宗舊日占得此爻故聖人引之以證此爻之吉凶如策子之明夷

利貞帝乙歸妹皆恐是如此○建安丘氏曰鬼方幽遠小國也蒼頡篇云鬼遠也三近坎體有鬼方之象離為戈兵有伐之象○東谷鄭氏曰九三以剛陽處欲變之位剛陽則過於有為欲變則動而之外內治已濟必欲用陽剛以求功於外者故為之戒曰以高宗之盛而伐鬼方猶三年而後克之其可用小人而

啟多事之源乎无事之世捨內治而幸邊功者皆小人啟之也○雲峯胡氏曰三居離明之極上在坎險之外故有萬宗伐鬼方之象或是高宗伐鬼方嘗占得此爻故引之以為象本義以為六爻皆警戒意然則此亦為九三戒也三居離中火性易燥况復以剛居剛聖人唯恐其失之躁動也故曰高宗之伐鬼方也宜若易然然且三年克之其不如高宗者可知矣小人勿用用小人則有躁動之失故也三代之兵未嘗用一小人用小人是平一亂而生一亂也聖人此意甚微故於初則勉其戒謹於二則戒以勿逐於三則戒以小人勿用盖於既濟之時唯欲其特重緩進常如未濟之時○中溪張氏曰小人夷狄皆為陰類我狄之禍遠小人之禍近故作易者於用兵之後必以小人勿用戒之如師之上既濟之三是也

象曰三年克之億也

億蒲拜反

傳言憊以見其事之至難在高宗為之則可无高宗

之心則貪忿以殃

一作殘

民也

或問三年克之憊也以言用兵是不得已之事

以高宗之賢三年而克鬼方亦不勝其憊矣朱子曰言兵不可輕用也○建安丘氏曰三年而後克之則師老財匱其困憊亦已甚矣○臨川吳氏曰憊言用力之疲困以見克之難而用兵非美事也

六四繻有衣袽終日戒

繻而朱反  
袽而朱反

傳四在濟卦而水體故取舟為義四近君之位當其任者也當既濟之時以防患慮變為急繻當作濡謂滲漏也舟有罅漏則塞以衣袽有衣袽以備濡漏又

終日戒懼不怠慮患當如是也不言吉方免於患也  
既濟之時免患則足矣豈復有加也本義既濟之時  
以柔居柔能預備而戒懼者也故其象如此程子曰

繻當作濡衣初所以塞舟之罅漏

朱子曰六四以柔居柔能慮患預防

蓋是心低小底人便能慮事柔善底人心不粗慮事細密剛果之人心粗不解如此○中溪張氏曰六四出離入坎此濟道將革之時也濟道將革則罅漏必生於此四坎體也故取濡舟為戒終日戒者自朝至夕不忘戒備常若坐弊舟而水驟至焉斯可以免覆溺之患○雲峯胡氏曰九三以剛居剛易失之躁故以高宗三年克鬼方之象戒之六四以柔居柔自有能預備而戒懼之象矣譬如乘舟者不可以无繻而

忘衣衾亦不可謂衣衾已備遂忽然不知戒水寢至而不知則雖有衣衾不及施矣備患之具不失於尋常而慮患之念又不忘於頃刻此處既濟之道也

象曰終日戒有所疑也

傳終日戒懼常疑患之將至也處既濟之時當畏慎

如是也

中溪張氏曰人之於事惟其有所疑於心然後能思所以處之此君子所以必思患而豫

防之也

九五東隣殺牛不如西隣之禴祭實受其福

傳五中實孚也二虛中誠也故皆取祭祀為義東隣

陽也謂五西隣陰也謂二殺牛盛祭也禴薄祭也盛不如薄者時不同也二五皆有孚誠中正之德二在濟下尚有進也故受福五處濟極无所進矣以至誠中正守之尚未至於反耳理无極而終不反者也已至於極雖善處无如之何矣故爻象唯言其時也本義東陽西陰言九五居尊而時已過不如六二之下而始得時也又當文王與紂之事故其象占如此象辭初吉終亂亦此意也

或問九五爻以言紂雖貴為天子祭祀之盛而不若



文王之薄祭却可以福祐蓋時之興衰自是如此朱子曰楊子雲云月未望則戴魄於西既望則終魄於東蓋十六日月雖缺未多更圓似生明之時畢竟是漸缺去月初雖小於生魄時畢竟是長底時節又問占得此爻則如何口這當看所值之時如何大意大抵不得便宜○白雲郭氏曰祭之盛者非无誠也然以物為主祭之薄者非无物也然以誠為主物過於誠則物勝誠而誠日以衰誠過乎物則誠勝物而誠日以著是也○雲峯胡氏曰東陽也謂五西陰也謂二禴夏祭也離為夏本義於爻辭拳拳於時之一字此則曰九五居尊而時已過不如六二在下而始得時也時之過如月已望而將晦之時乎時之始至如月方弦而將至於望之時也夫文王與紂同此一時也在紂則為已過之時在文王則為未至之時也然福在天地間未嘗不以與人非吝於紂而私於文王也文王實有以受之紂自无受之道爾

象曰東隣殺牛不如西隣之時也實受其福吉大來也  
傳五之才德非不善不如二之時也二在下有進之  
時故中正而孚則其吉大來所謂受福也吉大來者  
在既濟之時為大來也亨小初吉是也中溪張氏曰既濟之後唯恐過盛以祭言之于斯時也豈不如約故東鄰不如西隣牛不如禴蓋祭而得其時雖禴之薄實足以受其福而吉之大來可知矣

上六濡其首厲

傳既濟之極固不安而危也又陰柔處之而在險體

之上坎為水濟亦取水義故言其窮至於濡首危可知也既濟之終而小人處之其敗壞可立而待也本義既濟之極險體之上而以陰柔處之為孤涉水而濡其首之象占者不戒危之道也

隆山李氏曰涉水而至於濡尾不害

其為濟也首亦濡則溺矣故厲○誠齋楊氏曰上六以柔懦之資懷允滿之志居治安之極如已濟大川自謂沒世无風濤之虞矣不知濟其一又遇其一求載而无宿舟求涉而无善游寨蒙馮河濡至於首則溺其身可知矣○中溪張氏曰初九濡其尾而无咎者以既濟之初則吉也上六濡其首而厲者以既濟之終止則亂也○馮氏去非曰首在前尾在後則既未濟之六爻象皆橫觀也皆有坎水故首尾皆濡以

見凡事之欲濟者身在其中乃可濟也首尾皆濡則身在其中矣又曰既濟險乃在前未濟乃出乎險者也而卦義相反蓋以水火相濟不相濟為象也然險終在前故既濟終厲終出乎險故未濟終乎應易窮則變之義

象曰濡其首厲何可久也

傳既濟之窮危至於濡首其能長久乎

或問此濟上三爻皆漸漸

不好去蓋出明而入險四有衣袂之象而曰有所疑也便是美底端倪自此已露五殺牛則太自過盛上濡首則極而亂矣不知如何朱子曰然時運到那時都過了康節所謂飲酒醕酢間花離披時節所以有這樣不好底意思出來○建安丘氏曰既濟合離坎成卦坎在外无險矣故為既濟合六爻言之內三

又離明也初言曳輪无咎二言喪菲勿逐三有戎鬼  
方而克之象此已濟之事也外三爻坎險也在四則  
有衣袽之戒五則歎東隣殺牛不如西隣之時而  
上又有濡首厲何可久之訓則既濟為未濟矣



坎下  
離上

傳未濟序卦物不可窮也故受之以未濟終焉既濟  
矣物之窮也物窮而不變則无不已之理易者變易  
而不窮也故既濟之後受之以未濟而終焉未濟則  
未窮也未窮則有生之義為卦離上坎下火在水

上不相為用故為未濟

雲峯胡氏曰上經首乾坤乾  
坤之後六卦皆主坎之一陽

下經終既濟未濟濟因坎水取義而亨又皆主離之一陰天地終始皆水火相為用也三陽失位故未濟三陰應三陽而陰又得中所以未濟終於濟也○鄭氏和卿曰上坎下離為既濟上離下坎為未濟然離中有坎坎中有離二體而互成四卦四卦而歸一體其實一也坎水也其情淫而邪離火也其性烈而正坎常為小人離常為君子然離中有坎情其性也故既未之離反為小人坎中有離性其情也故既未之坎反為君子君子在上而小人在下則治无濟故坎上離下為既濟小人在上而君子在下則治莫能濟故離上坎下為未濟此以人事言也

未濟亨小狐汔濟濡其尾无攸利

汔傳魚乞反  
本義許訖反

傳未濟之時有亨之理而卦才復有致亨之道唯在

慎處狐能度水濡尾則不能濟其老者多疑畏故履  
冰而聽懼其陷也小者則未能畏慎故勇於濟汔當  
為汔壯勇之狀書曰汔汔勇夫小狐果於濟則濡其  
尾而不能濟也未濟之時求濟之道當至慎則能亨  
若如小狐之果則不能濟也既不能濟无所利矣本  
義未濟事未成之時也水火不交不相為用卦之六  
爻皆失其位故為未濟汔幾也幾濟而濡尾猶未濟  
也占者如此何所利哉

建安丘氏曰未者有所待之  
辭未濟非不濟也待時而濟

爾○進齋徐氏曰未濟有終濟之理故亨狐能渡水  
濡尾則不能濟以六居初小狐也汔幾也尾謂初也  
幾濟而濡其尾則力竭而不能濟无所利矣○隆山  
李氏曰聖人作易一卦必求所以亨之理在既濟時  
有既濟之亨未濟時有未濟之亨既濟已然之亨未  
濟方來之亨又曰坎為水為隱伏物之六居隱  
伏往來水間者狐也○息齋余氏曰未濟本有亨之  
道但如小狐幾濟而濡尾則无所利爾謂占遇未濟  
者皆无攸利不可也在所處如何爾○雲峯胡氏曰  
小狐汔濟濡其尾未濟之象也无攸利未濟之占也  
易不終既濟而終未濟易不可窮故也未濟之時其  
花未開之春月未圓之夜乎天地不交為否否不曰  
亨否不通也水火不交為未濟非不濟也未焉爾故  
曰未濟亨无他未濟水火之不交而坎男居離女下  
又男女之交也况既濟下離互坎上坎互離既濟之  
中互未濟未濟下坎互離上離互坎未濟之中互既



濟非唯見時變之相為反覆而水火互藏其宅復於易中見之

彖曰未濟亨柔得中也

傳以卦才言也所以能亨者以柔得中也五以柔居尊位居剛而應剛得柔之中也剛柔得中處未濟之

時可以亨也本義指六五言

或問未濟所以亨者謂之未濟便是有濟之理

但尚遲遲故謂之未濟而柔得中又自有亨之道朱子曰然○建安丘氏曰未濟非終於不濟欲濟而未爾柔得中謂五以柔而得中位也○雲峯胡氏曰乾坤之後為坎者六至既濟未濟雖因坎貳義然皆曰柔得中也則又專指離而言坎之與離終始可相有而不可相无如此

小狐汔濟未出中也

傳據二而言也二以剛陽居險中將濟者也又上應於五險非可安之地五有當從之理故果於濟如小狐也既果於濟故有濡尾之患未能出於險中也

朱子

白小狐汔濟汔字訓幾與非卦同既曰幾便是未濟未出坎中不獨是說九二爻通一卦之體皆是未出乎坎險所以未濟

濡其尾无攸利不續終也

傳其進銳者其退速始雖勇於濟不能繼續而終之

无所往而利也

朱子曰不續終也自首濟而尾濡不能濟不相接續去故曰不續終也孤

尾大濡其尾則濟不得矣○瀘川毛氏曰未濟之初六陰也小孤之象小人也非濡尾之不可濟而小人之不足以濟也○建安丘氏曰不續終指初也下坎象狐初其尾也二之未能出險者以初柔力微而不能續其後也正猶狐幾濟而濡其尾首濟而尾未濟也何所利乎

雖不當位剛柔應也

傳雖陰陽不當位然剛柔皆相應當未濟而有與若能重慎則有可濟之理二以汔濟故濡尾也卦之諸爻皆不得位故為未濟雜卦云未濟男之窮也謂三

陽皆失位也斯義也聞之成都隱者

朱子曰張敬夫說伊川之在涪

也方讀易有菴桶人以此問伊川不能答其人云三陽失位伊川謂是不知此語大珠林上已有蓋伊川未曾看雜書所以被他說動了○馮氏去非曰六爻雖不當位而剛柔皆應苟能協力以濟可以致亨未濟者終濟矣○建安丘氏曰六爻剛居陰位柔居陽位雖未當位而一陰一陽各相應上下協力故終有出險之功也○平庵項氏曰既濟三剛三柔皆正然剛柔正而位當即謂六二九五剛柔正應而又當位也若泛言則失象義未濟六爻皆不當位其曰雖不當位亦指六五言之剛柔應者覆解亨字雖无攸利用其柔中以與剛應自有致亨之理

象曰火在水上未濟君子以慎辨物居方

傳水火不交不相濟為用故為未濟火在水上非其處也君子觀其處不當之象以慎處於事物辨其所當各居其方謂止於其所也本義水火異物各居其

所故君子觀象而審辨之

白雲郭氏曰水火不交不相為用所以為未濟亦猶

天地不交而為否也物之有可辨者如水火之性是也居方者猶居上居下是也君子觀未濟之象而慎於辨物居方者欲其所居各得交濟之道每若火在水上而不相為用也不然則物自各止其所君子何慎之有○建安丘氏曰辨物如火之明居方如水之聚猶火在天上大有亦以類族辨物言之其義可見○雲峯胡氏曰水火異物故以之辨物水火各居其所故以之居方○問封眡氏曰既濟未濟之所以不

同者分定與亂耳故君子慎辨物使物以羣分慎居方使方以類聚如此則分定不亂而為既濟矣

初六濡其尾吝

傳六以陰柔在下處險而應四處險則不安其居有

應則志行於上然已既陰柔而

一无而字

四非中正之才

不能援之以濟也獸之濟水必揭其尾尾濡則不能

濟濡其尾言不能濟也不度其才力而進終不能濟

可羞吝也本義以陰居下當未濟之初未能自進故

其象占如此

進齋徐氏曰既濟初濡其尾无咎未濟初濡其尾吝者既濟之初才剛足以有

濟又下卦離體明也明則知緩急之宜而不急濟又  
苟知緩濟之義則雖濡尾亦終濟矣故无咎未濟之  
初才柔不足以濟又下卦坎體陷也陷則冒險以進  
而急於求濟不知未濟之義則至於濡尾而不能濟  
矣故可吝○雲峯胡氏曰以陽居陽當既濟之初而  
濡其尾時可濟不敢輕濟也故无咎初以陰居陽當  
未濟之初而濡其尾時未可濟不能自濟也故吝○  
林氏栗曰卦言无攸利而爻言吝者以在下一卦之  
初其失未遠也故  
係之以憂虞爾

象曰濡其尾亦不知極也

傳不度其才力而進至於濡尾是不知之極也本義  
極字未詳考上下韻亦不叶或恐是敬字今且闕之

朱子曰極字猶言極則又曰猶言界至之謂或云當作極字○雷氏曰初六知始之欲濟而不知終之不能續故曰亦不知極也極者終窮之謂

九二曳其輪貞吉

傳在他卦九居二為居柔得中无過剛之義也於未濟聖人深取卦象以為戒明事上恭順之道未濟者君道艱難之時也五以柔處君位而二乃剛陽之才而居相應之地當用者也剛有陵柔之義水有勝火之象方艱難之時所賴者才臣耳尤當盡恭順之道



故戒曳其輪則得正而吉也倒曳其輪殺其勢緩其

進戒用剛之過也剛過則好犯上

一无上字

而順不足唐

之郭子儀李晟當艱危未濟之時能極其恭順所以  
為得正而能保其終吉也於六五則言其貞吉光輝  
盡君道之善於九二則戒其恭順盡臣道之正盡上

下之道也本義以九二應六五而居柔得中為能自

止而不進得為下之正也故其象占如此

朱子曰坎有輪象所

以說輪○節齋蔡氏曰以剛居中上應六五有才濟  
難者也然以剛應柔易生陵忽之心故能緩其所以

行乃得正而吉也。○雲峯胡氏曰：既濟初九兼濡尾，曳輪二象未濟初與二分之初在下，當為尾九剛動，當為輪初濡其尾，才柔不能自進，二曳其輪，剛居柔而得中，能自止而不進也。中則无有不正，是以貞吉。○厚齋馮氏曰：未濟緣既濟立象，故濡尾濡首兩卦既同，而伐鬼方與曳其輪先從一位，爾蓋未濟之二乃既濟之五，未濟之四乃既濟之三，其爻之剛則然也，所不同者時與位之異，故吉凶異焉。

象曰九二貞吉中以行正也

傳九二得正而吉者以曳輪而得中道乃正也本義

九居二本非正以中故得正也

雲峯胡氏曰：程子云正有不中中无不正

此曰以中故得正易之大義也

六三未濟征凶利涉大川

傳未濟征凶謂居險无出險之用而行則凶也必出險而後可征三以陰柔不中正之才而居險不足以

濟

一有也字

未有可濟之道出險之用而征所以凶也然

未濟有可濟之道險終有出險之理上有剛陽之應若能涉險而往從之則濟矣故利涉大川也然三之陰柔豈能出險而往非時不可才不能也本義陰柔不中正居未濟之時以征則凶然以柔乘剛將出乎

坎有利涉之象故其占如此蓋行者可以水浮而不

可以陸走也或疑利字上當有不字

蒲陽劉氏曰六三居險之極未

能出險而陰柔失位才不足以濟又求進焉凶可知矣烏能涉夫難乎既曰未濟征凶又曰利涉大川文義相背本義或疑利字上有不字為得之大抵未濟下三爻皆未能出險三與初爻皆陰柔才不足以濟險九二剛中才足以濟險時未可進守貞則吉以此推之三非利涉可知矣○雲峯胡氏曰既濟六爻不出卦名未濟六三卦名獨見蓋爻俱失位初上處无位之地中四爻三皆曰貞吉獨於六三曰未濟征凶豈非未濟之時以征則凶而以居貞則吉乎况未濟之時唯剛乃克有濟故九二九四貞吉上九无咎如六三陰柔又不中正未濟終難濟矣故以征則凶亦不利涉川也

象曰未濟征凶位不當也

傳三征則凶者以位不當也謂陰柔不中正无濟險

之才也若能涉險

一无險字

以從應則利矣

臨川吳氏曰未濟諸爻位

皆不當而象傳特於六三言之者陰柔居險極也○瀛川毛氏曰九二九四以不純用其剛故吉而六五又以柔中而亨各因爻取義獨此爻以非其人而居其位也

九四貞吉悔亡震用伐鬼方三年有賞于大國

傳九四陽剛居大臣之位上有虛中明順之主又已

出於險未濟已過中矣有可濟之道也濟天下之艱

難非剛健之才不能也九雖陽而居四故戒以貞固

則吉而悔亡不貞則不能濟有悔者

一无者字

也震動之

極也古之人用力之甚者伐鬼方也故以為義力勤

而遠伐至於三年然後成功而行大國之賞必如是

乃能濟也濟天下之道當貞固如是四居柔故設此

戒

誠齋楊氏曰既濟伐鬼方而憂其憊者既濟之世利用靜也未濟伐鬼方而得其賞者未濟之世利

用動也○隆山李氏曰既濟之三離之上也未濟之四離之下也三爻正當濟難之地故象討伐但既濟

言高宗未濟則受命出征者耳

本義以九居四不正而有悔也能勉而貞則悔亡矣

然以不貞之資欲勉而貞非極其陽剛用力之久不

能也故為伐鬼方三年而受賞之象

雲峯胡氏曰爻言貞吉者三九

二剛中中則正矣言貞吉而不言悔亡五柔中故貞吉无悔九四不中故勉之以貞吉而後悔亡言不如是則悔不亡也既濟九三以剛居剛故直曰高宗伐鬼方未濟九四以剛居柔故曰震用伐鬼方震懼也臨事而懼未濟者必濟矣大抵三四爻皆人位易於乾之三曰終日乾乾夕惕若懼也於既濟之四曰終日戒戒懼也此復取震懼之意懼以終始所以為易之教也

象曰貞吉悔亡志行也

傳如四之才與時合而加以貞固則能行其志吉而

悔亡鬼方之伐貞之至也

臨川吳氏曰近柔中之君其志得行也○沙隨程氏

曰震用伐鬼方此大臣贊其興衰撥亂之事

六五貞吉无悔君子之光有孚吉

傳五文明之主居剛而應剛其處得中虛其心而陽  
為之輔雖以柔居尊處之至正至善无不足也既得  
貞正故吉而无悔貞其固有非戒也以此而濟无不  
濟也五文明之主故稱其光君子德輝之盛而功實



稱之有孚也上云吉以貞也柔而能貞德之吉也下  
云吉以功也既光而有孚時可濟也本義以六居五  
亦非正也然文明之主居中應剛虛心以求下之助  
故得貞而吉且无悔又有光輝之盛信實而不妄吉

而又吉也

李氏光曰九二中正之臣為之正應四上二陽相與夾輔能虛已而任用之故貞吉

而无悔也○林氏栗曰四應在初故先悔而後亡五應在二故貞吉而无悔○節齋蔡氏曰文明之主故稱君子之光下得二四恭順剛明之臣故言孚吉○雲峯胡氏曰九居四非貞貞吉悔亡勉之之辭也六居五亦非貞貞吉无悔與之之辭也蓋五文明之主是為君子之光虛心以求九二剛中之助是為有孚

此所以為正  
吉而又吉也

象曰君子之光其暉吉也

傳光盛則有暉暉光之散也君子積充而光盛至於

有暉善之至也故重云吉本義暉者光之散也

童溪王氏

曰暉者光之發也光盛則有暉然則暉生於光而光又生於暉此六五所以為未濟之謙主也○中溪張氏曰君臣同心以致治則未濟者終濟矣此君子所以有光暉之吉也

上九有孚于飲酒无咎濡其首有孚失是

傳九以剛在上剛之極也居明之上明之極也剛極

而能明則不為躁而為決明能燭理剛能斷義居未  
濟之極非得濟之位无可濟之理則當樂天順命而  
已若否終則有傾時之變也未濟則无極而自濟之  
理故止為未濟之極至誠安於義命而自樂則可无  
咎飲酒自樂也不樂其處則忿躁隕穫入於凶咎矣  
若從樂而耽肆過禮至濡其首亦非能安其處也有  
孚自信于中也失是失其宜也如是則於有孚為失  
也人之處患難知其无可奈何而故意不反者豈安

於義命者哉

建安丘氏曰既言飲酒之无咎復言飲酒濡首之失何耶蓋飲酒可也耽飲而

至於濡首則昔之有孚者今失於是矣○誠齋楊氏曰既濟上六之濡首者水也未濟上九之濡首者非水也酒也水之溺人溺其一身酒之溺人溺其心以及其天下國家故洚水之害小於儀狄之酒禹惡旨酒之功大於平洚水

本義以剛明居未濟之極時將可以有為而自信自養以俟命无咎之道也若縱而不反如狐之涉水而

濡其首則過於自信而失其義矣

朱子曰未濟卦取狐為象上象頭下

象尾○未濟只陽爻使好陰爻使不好但六五上九兩爻不如此六五謂其得中故以為吉上九有可濟

時之才又當未濟之極可以濟矣亦不云吉更曉不  
得又曰濡首分明是狐過溪而濡其首今象却云飲  
酒濡首皆不可曉○問未濟上九以陽居未濟之極  
宜可以濟而反不善者竊謂未濟則當寬靜以待九  
二九四以陽居陰皆能靜守上九則極陽不中所以  
如此曰也未見得是如此大抵時運既當未濟雖有  
陽剛之才亦无所用況又不得位所以如此○易不  
是說殺成物事只可輕輕地說若是確定一爻吉一  
爻凶便是揚子雲太玄了易不恁地兩卦各自說滿  
尾濡首不必拘說在此言首在彼言尾大槩既濟是  
那日中將順時候盛了只是向衰去未濟是那五更  
初時只是向明去聖人當初見這個爻裏有這個意  
思便說出這一爻來或是從陰陽上說或是從卦位  
上說他這個說得散漫不恁地逼拶他他這個說得  
疏到他密時盛水不漏到他疏時疏得无理會若只  
要就名義上求他便足今人說易了大夫他易底本

意周公做這爻辭只依稀地見這個意便說這個事  
出來大致散漫○節齋蔡氏曰五為濟主三四助之  
已成濟功矣已獨處上无所用力唯孚于飲酒自樂  
不妄生事乃為无咎又曰既濟之後必亂故處在初  
卦而亨既二未濟之後必濟故主在上卦而亨既五  
○雲峯胡氏曰既濟三陽皆得位未濟三陽皆失位  
然既濟初爻輪未濟二亦曳輪既濟三伐鬼方未濟  
四亦伐鬼方既濟之五反不如未濟之上者以時而  
言未濟不如既濟之初既濟不如未濟之終也程傳  
如此二爻發出義命二字本義分言之蓋謂未濟之  
極將可濟矣自信自養所以俟命也若繼而不反如  
狐之濡其首則過於自信自養而失其義矣命在天  
義在我不能自信自樂以俟命非也過於自信自樂  
而失我之義亦非也周公係易於既濟之終以濡其  
首為時事之失於未濟之終以濡其首為人事之失  
其與民同患之意愈切故於解愈懼喜學易者信不

可頃刻不知所懼也。○西溪李氏曰：聖人設卦必終於未濟者，所以寓生生不窮之意也。未濟易之終上九未濟之終，生生不窮之理在是。大亂者治之基，治者亂之伏，未濟之極，豈終不濟哉！以上九之才言終於必濟矣。

象曰：飲酒濡首，亦不知節也。

傳：飲酒至於濡首，不知節之甚也。所以至如是，不能

安義命也能安則不失其常矣。

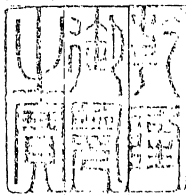
雲峯胡氏曰：既濟以中道離之中也，未濟

中以行正坎之中也。既濟九五東隣殺牛，不如西隣之時，時即所謂中也。未濟上九不知節節，即所謂中也。堯之授舜只是一中字，易三百八十四爻只是一時字，易於小象之末曰：中曰時，易之大義略可見矣。

未一句亦不知節也不知節者不知隨時以取中也  
大易教人之意切矣○或問居未濟之時未可動作  
初六陰柔不能固守而輕進故有濡尾之吝九二陽  
剛得中得正曳其輪而不進所以貞吉朱子曰也是  
如此大槩難曉又曰大槩未濟之下卦皆是未可進  
用濡尾曳輪皆是此意六三未離坎體便也不好到  
四五已出乎險方好上九又不好了○未濟與既濟  
諸爻頭尾相似中間三四兩爻如損益模樣顛倒了  
他曳輪濡尾在既濟為无咎在此卦則或吝或貞吉  
這便是不同了○建安丘氏曰未濟合坎離成卦坎  
在內猶有險也故為未濟合六爻言之內三爻坎險  
也初言濡尾之吝二言曳輪之貞三有貞凶位不當  
之戒皆未濟之事也外三爻離明也四言伐鬼方有  
賞五言君子之光有孚上言飲酒无咎則未濟為既  
濟矣○荀陽劉氏曰未濟下三爻未出險初濡尾二  
曳輪三征凶上三爻已出險矣四志行五有孚吉上



有孚飲酒而已既濟吉少凶多未濟吉多凶少然雖  
吉未嘗不成也○西漢李氏曰上篇首乾坤終坎離  
下篇首咸恒終既濟未濟亦坎離也天地之道不過  
於陰陽五行之用莫先於水火上篇首天地陰陽之  
正也故以水火之正終焉下篇首夫婦陰陽之交也  
故以水火之交終焉



周易傳義大全卷二十一